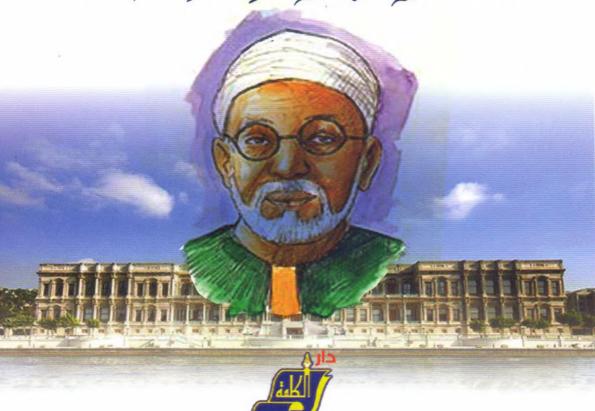


عِلَى الْمِلْمِ الْمِلْمُ الْمُلْمُ الْمُلْمُ الْمُلْمُ الْمِلْمُ الْمُلْمُ الْمُلِمُ لِلْمُلْمُ لِلْمُلْمُ لِلْمُلْمُ لِلْمُ لِلْمُلْمُ لِلْمُلْم



للنشر و التوزيع



يستعرض هذا الكتاب في إيجاز منجز سيرة علم معجز هو الأستاذ الأكبر الشيخ محمد الخضر حسين الذي قدر الله له أن يكون قامة سامقة ، وهمة عالية في خط الدفاع الأول عن الفكر الإسلامي الأصيل في ميادين الفقه والتاريخ والسياسة والأدب والبلاغة والإصلاح الاجتماعي، ولولاه هووزملاؤه لاندست في أدبياتنا خباثات خطرة هي ما أسميها اختصارا وتأدبا بالإسرائيليات المحدثة ، وهي الخباثات الكبري والصغري التي صاغها المستشرقون عن سوء قصد أو عن سوء فهم ، وقد كان من الممكن لهذه الخباثات أن تترسخ مع ازدهار موجة الترديد المبالغ فيه لما تحتويه من بريق أو زعيق ، وارتفاع صدى هذا الترديد بحكم نشر مريديه لأفكارهم في الصحافة التي كانت تتمتع من القراء بإقبال منقطع النظير على استيعاب كل ما كانت تتداوله من مقالات وتعليقات وما تحتويه هذه وتلك من مستحدثات ضارة أو نافعة ، حية أو نافقة .



عَلَيْ الْمِرْدِيْ فِي الْمِيلِيْ الْمِيلِيْ الْمِيلِيْدِهِ وَفِقَهُ الْمِيلِيَا الْمِيلِةِ فِي الْمِيلِيَةِ مِي الْمِيلِيَةِ مِي محمد الحقوق محفوظة للناشر جميع الحقوق محفوظة للناشر الطبعة الأولى ١٤٣٥هـــ ٢٠١٤م بطاقة الفهرسة

الجوادي، محمد

محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام ،

د/ محمد الجوادي. ط١. المنصورة :

دار الكلمة للنشر والتوزيع ، ٢٠١٤م

۲۲۰ ص ، ۲۲ سم

تدماك: ١ - ٤٤١ - ٣١١ - ٩٧٧ - ٩٧٨

رقم الإيداع: ١٣٠٨٩ / ٢٠١٤

المامة ا

E-mail:mmaggour@hotmail.com E-mail:daralkalema_pdp@hotmail.com www.facebook.com/DarAlkalema عَلَىٰ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمِلْمُ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْم

د . مِجَالِ الْجَوَّلِ فِي

ݣَالْوَالْمُنْكُولِيْكُولِيْكُولِيْكُولِيْكُولِيْكُولِيْكُونِيْكُولِيْكُونِيْكُونِيْكُونِيْكُونِيْكُونِيْكُونِي



اهداء (لى أخي العزيز الأستاذ مجري سمير تحية وو وتقرير

هذا الكتاب

يستعرض هذا الكتاب في إيجاز منجز سيرة علم معجز هو الأستاذ الأكبر الشيخ محمد الخضر حسين الذي قدر الله له أن يكون قامة سامقة ، وهمة عالية في خط الدفاع الأول عن الفكر الإسلامي الأصيل في ميادين الفقه والتاريخ و السياسة والأدب والبلاغة والإصلاح الاجتهاعي، ولولاه هو وزملاؤه لاندست في أدبياتنا خباثات خطرة هي ما أسميها اختصارا وتأدبا بالإسرائيليات المحدثة ، وهي الخباثات الكبرى والصغرى التي صاغها المستشرقون عن سوء قصد أو عن سوء فهم ، وقد كان من المكن لهذه الخباثات أن تترسخ مع ازدهار موجة الترديد المبالغ فيه لما تحتويه من بريق أو زعيق ، وارتفاع صدى هذا الترديد بحكم نشر مريديه لأفكارهم في الصحافة التي كانت تتمتع من القراء بإقبال منقطع النظير على استيعاب كل ما كانت تتداوله من مقالات وتعليقات وما تحتويه هذه وتلك من مستحدثات ضارة أو نافعة ، حية أو نافقة .

كان هذا العلم العظيم الشيخ محمد الخضر حسين نموذجاً لمن يطلق عليهم القول القائل: «الكل في واحد»:

- فهو عالم وفقيه، وأستاذ وقاض.
- وهو صحفي وكاتب، وشاعر وأديب.
- وهو لغوى وباحث، ومجمعي ومحقق.
- و هو سياسي وزعيم ، وثائر وإداري.
- كان عالما بالدين والأصول، وعالما بالدنيا والمجتمع .
- وكان متبحراً في اللغة وفي الأدب، وفي الشعر وفي التاريخ.

وكان ناظماً للشعر الجيد، وكانت له رؤية نقدية واعية.

وفي كل هذه الميادين كان الشيخ الجليل صائب الاستنتاج مسموع الكلمة على نحو ما كان قوى الحجة ، واضح الفكرة.

وأدق ما يوصف به الشيخ محمد الخضر حسين في حركة التاريخ أنه آخر نهاذج المصلحين الإسلاميين المجاهدين في التاريخ الإسلامي المعاصر قبل نشأة ما سمى على يد الغربيين «حركات الإسلام السياسي».

كان لهذا الشيخ العظيم بعد استقراره في مصر دور علمي وسياسي وإنساني أكثر من رائع ، وقد مثل بشخصه ووجوده وعمله وعلمه صورة أكثر من رائعة ، فقد كان وجوده نفسه دليلاً واضحاً على الوحدتين العربية والإسلامية بها وصل إليه من مكانة علمية و أدبية من قبل أن يحصل على الجنسية المصرية عند تطبيق قانونها الذي وصفته كثيرا بأنه كان نموذجا للقوانين الليبرالية الحقة التي تبني الأمم، وتغذي الأوطان بالقمم ، وقد مثل الشيخ بعلمه الغزير دليلاً حيا على أن بحر العلم الإسلامي متصل ومتواصل ، و أن الأزهر والزيتونة توأمان حتى لو لم يكن هناك اتفاق مكتوب للتوأمة بينها ؛ وذلك لأن الدين واحد والعلم واحد والفهم متعدد.

ومن الإنصاف للحق أن نسارع في هذه المقدمة إلى ما سوف نمضي فيه من حديث عن دوره وعن فلسفته ، وفي هذا الصدد وعلى سبيل الإجمال فقد كان أسلوب الأستاذ الخضر في الإصلاح نموذجياً يعود إلى الجذور ؛ليبحث عما يلائم العصر فيأخذ به، وينقي العصر من بعض ركام الماضي القريب؛ ولهذا فإنه كان حفياً بإبراز سماحة الإسلام ، والبحث في تراث الإسلام عن الأسرار والسمات التي لم يتمكن «المحدثون المعاصرون» من الوصول إليها على نحو ما وصل هو ، وعلى نحو ما تبع واستنبط وأدرك.

ونحن نعرف أن هذا النموذج من العلماء يتميز بسمة خاصة في آثاره، إذ تغلب عاضراته على كتبه، فهو لا يعنى بأن يقدم العلم كله منسوباً إلى نفسه بعد أن يجمع ما كتبه الأولون والآخرون، ولكنه أشبه ما يكون بالفنان الذي يرى بعض الملامح في بعض الكيانات ويعتقد أنه قادر على أن يصور الطبيعة من خلال تصويره الجيد لهذه الملامح البارزة، ومع هذا فقد كان الأستاذ الخضر استثناء بارزا من هذه القاعدة على نحو ما نعرف من كثرة بحوثه ومؤلفاته.

عاش الشيخ محمد الخضر حسين حريصاً كل الحرص على الدين والإسلام والوطنية والقيم واللغة الفصحى، وعلى التمكين لكل هذا في حياتنا بها يقتضيه هذا الحرص من الكشف عن ذخائر الحضارة الإسلامية ، وإعادة تقديم إسهامات العلماء الأوائل فيها.

وقد كان من حسن الحظ أن الأستاذ الخضر كان من العلماء الجادين الذين يؤمنون إيهاناً عميقاً أن من واجبهم أن يدافعوا عما يؤمنون به من الصواب والحق، ولهذا السبب فإننا نراه قد تفوق على معاصريه جميعاً في أدائه لمهمة المقاتل المجاهد من أجل الدفاع عن الإسلام واللغة والعقل والمنطق، ولم يكن أداؤه في المعارك التي خاضها أداء إعلاميا أو سياسياً أو مجتمعياً، وإنها كان في المقام الأول والأخير أداء علمياً متمكناً.

ومن الجدير بالذكر أن وجود هذا الشيخ العظيم في مصر و بيئتها الليبرالية الصاعدة كان نموذجا بارزا لأثر العلماء الأفذاذ في بيئة العلم القادرة على تعظيم الإفادة منهم ،وربها نفهم هذا المعنى بطريقة أكثر وضوحا لو تصورنا بيئة القاهرة خالية من الآثار العلمية لهذا الشيخ العظيم في العقود الثلاثة التي شهدت نشاطه قبل أن تتوج حياته بمشيخة الأزهر.

وقد تعمدت أن يكون الجوهر في هذا الكتاب هو نفسه موضوع أبرز المعارك

العلمية والفكرية التي خاضها الأستاذ الخضر حسين، وهي معركته مع الشيخ على عبد الرازق التي مثلت استعادة نموذجية ومثالية للتفكير السياسي الإسلامي، وكشفت اللثام عن حقيقة الإسهام النظري للحضارة الإسلامية في تاريخ الفكر السياسي العالمي.

وقد مثل كتابه في هذه المعركة نموذجاً مهيباً للعلم المتمكن المرفرف بجناحي الحق والإقناع ، كما مثل نموذجا في القدرة الفذة على استدعاء الحجة ، وكان نموذجا لتضافر البحث العميق المتأني، والمنطق الدقيق الصائب ، والأسلوب المشرق المقنع واجتمعت له من هذه العناصر الخمسة سمات عمل علمي عظيم لا يمكن أن يصنف على أنه رد على كتاب سابق، وإنها هو في الواقع تأسيس لفكر جديد ينبني على كشف الأباطيل والرد على التزييف المنهج الذي تبناه كثيرون من أعداء الإسلام .

ولا يعني هذا الاهتهام تقليلا من قدر معارك الشيخ الأخرى وفي مقدمتها معركته مع الدكتور طه حسين حول الشعر الجاهلي، والتي تعمدت ألا أحرم القارئ من بعض شذراتها، وبخاصة تلك التي تتعلق بموضوع هذا الكتاب وهو فقه السياسة في الإسلام، بيد أن وجه الحق (أو بالأحرى وجه الباطل) فيها ذهب إليه الدكتور طه حسين قد اتضح بها لم يعد المعاصرون بحاجة إلى تكرار استعادة نصوص الأستاذ الخضر في نقض ما ذهب إليه طه حسين.

وقد حفلت ردود الأستاذ الخضر حسين على الدكتور طه حسين بمجموعات من الملحوظات واللمحات الذكية التي لا يمكن أن تصدر إلا عن واحد من العلماء الكبار الذين ينتمون إلى طبقة نادرة هي طبقة هذا العالم واسع الإدراك، والأفق، والعلم، ذي القدرة العالية على اكتشاف أسرار اللغة، ومواطن التشابه والتضاد، فضلا عن سرعة الخاطر، وكفاءة الذاكرة.

أما نصوص الأستاذ الخضر حسين في نقض دعوى الشيخ علي عبد الرازق فربها مثلت أكثر النصوص مدعاة للمدارسة والفهم في ظل الحرب الشعواء التي يواجهها الإسلام وجماعاته السياسية الآن.

كذلك فقد حرصت على أن أطلع القارئ على شذرات أخرى تتعلق بموضوع هذا الكتاب وهو «فقه السياسة في الإسلام» من خلال معركتين أخريين للشيخ الخضر في نقد كتابين للشيخ الدمنهوري والأستاذ الطاهر حداد.

ومن الإنصاف لنفسي أن أذكر أني كنت قد انتهيت من كتابة هذا الكتاب منذ عشر سنوات ، ولما قرأت تجاربه الأخيرة في ذلك الوقت (٣٠٠٣م) حدثت نفسي بأن من واجبي أن أتطرق في الكتاب إلى ميادين حضارية وفكرية أخرى من ميادين جهاد هذا العالم العظيم ، فأرجأت نشره .

لكني وجدت نفسي في العامين الأخيرين نادما على أني لم أنشر ما يضمه هذا الكتاب من تصحيح رائع للأفكار المغلوطة عن الفكر السياسي في الإسلام، ووجدتني في غربتي ووحشتي ومرضي أتمني على الله أن أنشر هذا الكتاب في حياتي، وليس هذا على الله بعزيز .

والحق أني وجدتني في الظروف العصيبة التي يعيشها وطني أحسُّ إحساسا عميقا بمدى تفوق هذا العالم في طرحه للرؤية الإسلامية في قضايا الحكم والدولة والسياسة ، ووجدتني أحس إحساسا عميقا بمدى تقصيري في نشر الآراء القيمة التي يضمها هذا الكتاب الذي بين يدينا ، وهي آراء اجتهدت اجتهادا حثيثا في تبيان وتبين وفهم أصالتها وحداثتها وذكائها وإبداعها فيها يتعلق بالفكر السياسي في الإسلام ، وهي في واقع الأمر آراء تسمو على الفكر ، وتصل لطبقة الفقه بها تتميز به من روح الفقيه وأسلوب تعامله مع المعطيات والحقائق والمتطلبات والإشكاليات وطلب الفتيا والرأي ، ولهذا السبب اخترت للكتاب هذا العنوان الذي اخترته له

منتهجا في هذا النهج ما سبق لي حين اخترت لكتابي عن الشيخ محمد الأحمدي الظواهري عنوان القضية الكبرى التي ترك أثره البارز فيها .

وسوف يجد القارئ لهذا الكتاب ملامح جهد بذل من أجل أن تصله الأفكار الرائعة في الثوب البياني اللائق بها ، وأن يصله التحقيق واضحا ، والتقرير دقيقا ، والعلم نقيا ، والفهم صائبا .

أكتب هذه المقدمة وأنا مغترب عن وطني ، على غير إرادي ، مستوحش من غربتي ، ولم يكن هذا في حسباني ولا في تصوري ، ولكن قدر الله وما شاء فعل، وهأنذا أكتبها بجسد عليل، ونفس مضطربة ، وعين دامعة، وصدر مختنق ، وقلب مرتجف ، وقلم عاجز، وأنامل مرتعشة تعجز عن أن تواصل ما مرنت عليه من وضع الهمزة والشدة والشكلة في مواضعها الصحيحة ، لكنى أرجو الله سبحانه وتعالى ، وليس هذا على الله بعزيز، أن يهيئ في من أمري رشدا، وأن يرزقني الشفاء، وأن يذهب عنى ما أعانى من شدة، وألا يحرمني أيضا من ابتلاء أكون قادراً عليه.

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يذهب عنى ما أنا فيه من ألم و وصب وقلق، وأن يحسن ختامي ، وأن يجعل خير عمري آخره، وخير عملي خواتمه، وخير أيامي يوم ألقاه .

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يمتعني بسمعي وبصري وقوي ما حييت، وأن يحفظ على عقلي وذاكري، وأن يجعل كل ذلك الوارث مني.

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يهديني سواء السبيل، وأن يرزقني العفاف والغنى، والبر والتقى، والفضل والهدى، والسعد والرضا، وأن ينعم على بروح طالب العلم، وقلب الطفل الكبير، وإيهان العجائز، ويقين الموحدين، وشك الأطباء، وتساؤلات الباحثين.

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يعينني على نفسي وأن يكفيني شرها، وشر الناس، وأن يوفقني لأن أتم ما بدأت، وأن ينفعني بها علمني، وأن يعلمني ما ينفعني ، وأن يمكنني من القيام بحق شكره وحمده وعبادته ، فهو وحده الذي منحنى العقل، والمعرفة، والمنطق، والفكر، والذاكرة، والصحة، والوقت، والقدرة، والجهد، والمال، والقبول، وهو جلّ جلاله الذي هداني، ووفقني، وأكرمني، ونعمني، وحبّب في خلقه، وهو وحده القادر على أن يتجاوز عن سيئاتي وهي بالطبع وبالتأكيد ـ كثيرة ومتواترة ومتنامية ، فله سبحانه وتعالى ـ وحده ـ الحمد، والشكر، والثناء الحسن الجميل .

د . محمد الجوادي

الباب الأول سيرة حياة الشيخ محمد الخضر حسين

ACC DOS

ينتمي الشيخ الخضر إلى عائلة العمري ، وهي إحدى عائلات قرية طوالقة ، والقرية واحدة من واحات جنوب الجزائر ، وللطوالقة اسم آخر هو بسكرة .

أما والدته فهي السيدة حليمة السعدية بنت الشيخ مصطفى بن عزوز ، وشقيقها الذي هو خاله هو أستاذه الأول والأكثر تأثيراً في شبابه الشيخ محمد المكي بن عزوز ومع أن كثيرا من المصادر تنقل عن بعضها أن عائلة والدته من وادي سوف ، فإن الرواية التي نرجحها هي أنها من قرية عائلة آبائه .

كانت بلدته التي ولد فيها ونشأ ، تلقب بالكوفة الصغرى ؛ لأنها كانت بلد العلم والعلماء كما كانت تضم عدداً كبيراً من المساجد .

أما الشيخ الخضر حسين فقد وصف نشأته في مذكرات نشرها في «مجلة الأزهر» قبيل وفاته فقال:

«نشأت في بلدة من بلاد الجريد بالقطر التونسي يقال لها: «نفطة»، وكان للأدب المنظوم والمنثور في هذه البلدة نفحات تهب في مجالس علمائها، وكان حولي من أقاربي وغيرهم مَنْ يقول الشعر، فتذوقت طعم الأدب من أول نشأتي، وحاولت وأنا في سن الثانية عشرة ونظم الشعر ».

杂杂杂



تطور اسم الشيخ الخضر حسين مع الزمن إن صح هذا التعبير ، فقد كان اسمه عند مولده محمد الأخضر بن الحسين بن علي بن عمر ، فلما هاجر إلى الشرق حذف (بن) من اسمه على عادة المشارقة ، ثم تحورت الأخضر إلى الخضر على عادة أهل

المشرق العربي أيضاً.

وفي مصر عرف الشيخ في البداية بأنه الشيخ الخضر التونسي ، أو محمد الخضر التونسي فلما صار مخالطا للمصريين ، متجنسا وموظفا ، أصبح اسمه هو هذا الاسم الذي بقي به وهو محمد الخضر حسين .

26 (T) 25

ولد الأستاذ الخضر في ليلة الإسراء والمعراج في ٢٦ من رجب ١٢٩٣ هـ ، ١٦ أغسطس ١٨٧٦م .

وتلقى الشيخ تعليمه الأولي والديني والأدبي وحفظ القرآن في قريته ، فلما بلغ الثانية عشرة انتقل إلى تونس مع والده ، و أسرته ، والتحق بطلب العلم في جامع (جامعة) الزيتونة ، وكان خاله محمد المكي بن عزوز قد سبقه إلى الزيتونة وعمل مدرساً في الزيتونة ، وكان يقوم بهذه المهمة عن حب لا عن وظيفة ، أي أنه كان يقوم بها بدون أجر.

و في جامعة (جامع) الزيتونة درس الخضر على يد كبار الشيوخ سنوات متصلة ، حتى نال درجة العالمية في سن مبكرة عما كان أنداده الأزهريون يتخرجون فيها ، إذ نال الشهادة العالمية عام ألف وثمانيائة وثمانية وتسعين (١٢١٦هـ ـ ١٨٩٨م) ، وهو في الثالثة والعشرين من عمره .

وسرعان ما عهد إلى هذا الخريج النابع بالتدريس في جامعة جامع) الزيتونة، على عادة النظام الذي كان معمولا به في الجامع الأزهر والجامعات العالمية التي أخذت عنه ، وهو ما عرف على أنه نظام المعيدين .

RECE DAY

وبعد تخرجه بخمس سنوات (١٩٠٣م) ارتحل الشيخ للجزائر ، وزار العاصمة ومدنها الكبرى ، وحضر الدروس التي كانت تلقى في معاهد العلم فيها ، وشارك في عدد من هذه المجالس، وألقى بعض الدروس الدينية والعلمية.

وتكررت زيارة الشيخ للجزائر في العام التالي ، ومن الجلي أن طموحه العلمي حال بينه وبين أن يستقر في الجزائر فقد كان ما حصله وأتقنه قد جاوز بيئتها العلمية في ذلك الحين.



وانتقل الشيخ للخطوة الثانية في حياته العملية بعد تخرجه بست سنوات (محرم ١٣٢٢هـ - أبريل ١٩٠٤م) حيث آثر أن يعمل بالصحافة لما أدركه من قدرتها على تشكيل الوجدان وصناعة التقدم والنهوض بالمجتمعات، فأنشأ مجلة «السعادة العظمى» ، وهي المجلة التي توصف ، عن حق ، بأنها كانت أول مجلة مارست النشاط الفكري في ميدان الإصلاح الاجتهاعي ، وقد نجحت في هذا بفضل عقلية واعية، ونفس مخلصة للفكرة التي سيطرت على وجدان صاحبها.

وقد بدا واضحا للجميع أن هذا الشيخ الشاب أدرك أن الجو العام في حاجة إلى تنبيه وإيقاظ ، وأن واجبه الديني والوطني لا بدله من ميدان أوسع من أن يتقيد بقاعة درس يعلم فيها فحسب .

#C 79%

هكذا نستطيع أن نرى أو نستحضر صورة هذا العالم الإسلامي الشاب وهو يدرك قيمة الرأي العام وأهميته في أعقاب تخرجه بسنوات قليلة ، ونستطيع أن نراه وهو يدرك أن هذا الميدان أولى بجهوده ونشاطه من المجالات الأخرى المتاحة لمن كانوا في مكانته العلمية ، ولهذا الهدف وبهذا الفهم أنشأ الشيخ مجلته الاجتماعية الرائدة في تونس والمغرب العربي .

ومن الجدير بالذكر أن مجلة « السعادة العظمى » كانت مجلة نصف شهرية ، وقد صدر منها ٢١ عدداً ، وهو رقم ليس بالقليل .

وقد تحدث الشيخ محمد الخضر حسين في مذكرات له نشرت في مجلة لواء الإسلام (مايو سنة سبع وخمسين) عن طبيعة توجهه المبكر للصحافة، وما ارتبط بهذا التوجه مما شاع أو عرف عن دعوته الصريحة إلى فتح باب الاجتهاد وذلك حيث يقول:

«وقد كنت بعد أن نلت درجة العالمية من جامعة الزيتونة، أنشأت مجلة علمية أدبية، وهى أول مجلة أنشئت بالمغرب، فأنكر عليّ بعض الشيوخ، وظن أنها تفتح باب الاجتهاد، لأني قلت في أول عدد منها: ودعوى أن باب الاجتهاد مغلق لا تسمع إلا مع دليل يبطل الدليل الذي انفتح به أولا ».

杂杂杂类



وقد أشار الخضر حسين إلى تشجيع أحد شيوخه له، وتنبيهه له إلى مدى ما قد يصادف دعوته من مصاعب بحكم طبائع الأشياء وبحكم سيطرة الجهاعات

البشرية التي لا ترحب بالتجديد ولا بالجديد الذي يمس عقائدها المستقرة، وهو يقول في هذا المعنى:

«وشجعني على إنشائها شيخنا أبو حاجب، وقال لي في باب الشفاء من جامع الزيتونة : أقول لك ما قاله ورقة بن نوفل : ما أتى أحد بمثل ما أتيت به إلا عودي ».

كما يشير محمد الخضر حسين إلى بعض التشجيع الذي لقيه من بعض رجال الحكم، ذاكراً اسم أحد الوزراء ودوره في حمايته من شكاوى بعض الشيوخ:

"وكان شجعني عليها كذلك الوزير محمد أبو عتور، وشكا إليه بعض الشيوخ مما نشر في المجلة مما يتعلق بالخطابة فأجابه الوزير - وكان من العلماء الأجلة - ورأيت له نسخة من المفتاح للسكاكي بخط يده الجميل، إن ما تنشره المجلة لا يعارض الشرع ولا القانون».



كانت بدايات هذا الرجل العظيم في ميدان الوظائف السيادية مبشرة، فقد اختير وهو في الثامنة والعشرين من عمره ليتولى وظيفة القضاء في بنزرت، وليكون القضاء ثالث مهنة شريفة يعمل بها بعد تفوقه في الصحافة والتدريس من قبلها، وقد شجعه على قبول هذا المنصب العلامة محمد الطاهر بن عاشور، ودفعه إليه دفعاً.

وفي بنزرت أصبح الشيخ بمثابة العالم الأول للمدينة ، فهارس الخطابة والتدريس في جامعها الكبير.

لكنه سرعان ما عاد إلى العاصمة تونس، وانضم إلى مؤسسى الجمعية

27

الزيتونية (١٣٢٤) التي ضمت خريجي هذه الجامعة المرموقة ، وواصل التدريس في جامعة (جامع) الزيتونة وأشرف على مكتبتها ، وجمع إلى هاتين المهمتين (ولا نقول المنصبين) الأستاذية في المدرسة الثانوية الوحيدة في مدينة تونس حين ذاك ، وهي المدرسة الصادقية .

杂杂华

AC 1 25

لم يكن الشيخ موظفا مدنيا مستكينا راضيا ، لكنه كان عالما مفكرا ثائرا ، ولهذا فقد شارك في الثورات الطبيعية والمتكررة ضد المستعمر الفرنسي في ذلك الوقت، وكان من الطبيعي أن يبعده الفرنسيون عن بلاده، ولم تكن الحدود بين الدول الشقيقة قد تكرست أو سيطرت، وهكذا اتجه إلى المشرق العربي بادئا حياته العريضة الطويلة ذات الإنجاز الضخم .

وقد روى الشيخ محمد الخضر حسين نفسه قصة إبعاده عن تونس فقال:

«خاطبتني المحكمة الفرنسية سنة خمس وعشرين ، بإشارة من شيخ المدينة أن أكون عضواً في المحكمة لأحضر حكمها بين الوطني والفرنسي، فامتنعت عن هذه العضوية، ولم أرض أن يتصدر (يصدر) الحكم الجائر بحضوري».

数数数

ACC DAS

تتضارب الآراء في الحديث عن ترتيب سفرات الشيخ على مدى السنوات العشر التي سبقت استقراره في القاهرة ، ومن حسن الحظ أن معظم أسباب هذا التضارب تأتي فيها يبدو من الرغبة في الاختصار أو ضيق المساحة المتاحة ، ومن ثم يقفز من يكتب أو يـوْرخ على بعض الحقائق أو الـرحلات (أو المحطات) التي لا يراها

وربها كان من المفيد هنا أن نورد تتابع رحلات الشيخ على نحو ما استنتجناه من تقطير المصادر العديدة التي روت تسلسل ارتحالاته قبل استقراره في القاهرة .

#C(1)95

بدأ الشيخ رحلاته بعيدا عن وطنيه في تونس والجزائر بأن وجد طريقه ممهدا إلى دمشق.

وهكذا كانت رحلة الشيخ الأولى خارج المغرب إلى دمشق (١٩٣٠هـ - ١٩١٢م) وقد ارتحل عن طريق البحر ماراً بمالطة والإسكندرية ،وتوقف أيضاً في القاهرة حيث ألقى دروسا في الجامع الأزهر، ثم غادرها إلى ميناء بورسعيد ثم يافا وحيفا، و هكذا كانت تلك الرحلة حافلة بلقاء العلماء والأدباء.

ولما وصل الشيخ الخضر حسين إلى دمشق ، استقبال استقبالاً رائعاً ، وبقى بين العلماء محلاً للتكريم ، وألقى دروساً في الجامع الأموي ، وعمل بالتدريس في المدرسة السلطانية سنة ثلاثين هجرية (١٩١٢م).

杂杂杂

AC (IY) DAS

وقد قضى في زيارته لدمشق ستة أسابيع غادرها إلى بيروت (شوال ١٣٣٠هـ/ ١٩١٢م) ثم إلى إستانبول حيث استقر خاله وأستاذه المكي بن عزوز ، وكان قد فارقه منذ ١٥ عاماً . وقد بقى الشيخ الخضر في إستانبول شهرين كاملين ، أي بأكثر عما بقى في دمشق .

____محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

وكانت الآستانة في تلك الفترة تشهد نذر نهاية الدولة العثمانية، وقد انتدبته هذه الدولة للسفر مع الشيخ عبد العزيز جاويش إلى برلين، وقد نشر الأستاذ عن هذه الرحلة مقالات متميزة في جريدة «المقتبس» الدمشقية.

وبذلك أصبحت ألمانيا المحطة الرابعة في حياته بعيدا عن مسقط رأسه في الجزائر وبعد تونس، وسوريا، وتركيا.

泰泰泰



عاد محمد الخضر حسين إلى تونس فاستأنف التدريس في جامعة الزيتونة وعمل في لجنة تنظيم المكتبتين العبدلية والزيتونة، وزار مسقط رأسه الجزائر.

لكن الشيخ بعد أن استقر في تونس وجد الجو السياسي فيها خانقاً ، ووجد نفسه معرضاً للاعتقال في أي لحظة ، وكانت نذر الحرب الأولى قد بدأت في التجمع في السهاء دون أن يدري أحد من أين تبدأ .

وقد آثر السيخ أن يذهب مرة ثانية إلى دمشق حيث عمل في المدرسة السلطانية، واتخذ من دمشق منطلقاً لرحلة الحج، وقد أدى الفريضة متنقلاً بسكك حديد الحجاز التي كانت شيئاً جديداً ساعتها ، لكنه في بدء هذه السفرة تأذى من رفض أهل زوجته أن يسمحوا لها بمرافقته في رحلته أو في هجرته .

وبعد أن أدى الشيخ فريضة الحج عاد إلى آسيا الصغرى على نحو ما تسمى من باب التعميم ، وقد وزار ألبانيا وكثيرا من مدن البلقان.

واستقر به المقام في إسطنبول حيث قضى بعض الوقت قبل أن يعود إلى مستقره الجديد في دمشق ، وكان إخوانه قد أقاموا بيتاً في حي «ميدان» المعروف فأقام معهم ، ويبدو أنه تزوج زوجته الثانية في تلك الفترة .

26 18 23

استقر السيخ محمد الخضر حسين في دمشق قرابة ثلاثة أعوام (١٩١٣م - ١٩١٦م) وصلت ذروتها الدرامية بأن سجنه جمال باشا السفاح الوالي العثماني في بلاد الشام، وقد قضى في السجن ستة أشهر (على الأقل) إذ تشير روايات أخرى إلى أنه قضى في السجن مدة أطول من هذا .

عاد الشيخ الخضر حسين بعد خروجه من السجن إلى ممارسة التدريس في المدرسة السلطانية والجامع الأموي.

茶袋草

2000

عاد الشيخ إلى إسطنبول فأقام فيها، وفي أثناء الحرب العالمية الأولى انتدبته وزارة الحربية العثمانية للعمل فيها يناظر أقسام الصحافة والإعلام والدعاية الآن، وفي تلك الفترة كانت وظيفة التحرير تسمى بمنشئ نسبة إلى الكلمة الشهيرة التي نرددها دون مشتقاتها وهي «الإنشاء» للدلالة على دروس التعبير وامتحاناته.

وقد قضى الشيخ بعض الوقت في هذه الوظيفة في إسطنبول، ثم كلف مع مجموعة من علماء الدين بالسفر إلى ألمانيا في مهمة سياسية استهدفت استقطاب المغاربة المقيمين في ألمانيا ليكونوا ضد الفرنسيين والإيطاليين الذين كانوا يسيطرون بالاحتلال على بلاد المغرب العربي وليبيا.

وقد قضى الشيخ ستة شهور من حياته في هذه المهمة ، وانتهز الفرصة فتعلم الألمانية ثم عاد إلى إسطنبول ، وبعد فترة أعيد مرة أخرى إلى برلين فأقام سبعة أشهر أخرى حتى انتهت الحرب العالمية الأولى وسقطت إسطنبول في أيدي الحلفاء .

26(17)25

وفى ألمانيا عاش الأستاذ الخضر مع زعماء الحركة الوطنية المصرية من ذوى التوجه الإسلامي، كالشيخ عبد العزيز جاويش، والدكتور عبد الحميد سعيد وأقطاب الحزب الوطنى والحركة الوطنية المصرية.

وقد تصادف أن حضر الشيخ الخضر حسين افتتاح مسجد للجنود المسلمين في برلين وألقى (في ذلك المسجد) محاضرة عظيمة عن الحريات ، ولك أن تقارن بين اختياره أن يتولى الحديث هذا الموضوع، وبين ما تورط فيه مشايخ معاصرون من تأييد للدكتاتورية البشعة دون وعي منهم بحقيقة ما ينبغي عليهم أن يقولوه في الوقت المناسب .

ومع نهاية الحرب العالمية الأولى وهزيمة الألمان والدولة العثمانية معاً عاد الشيخ الخضر إلى إسطنبول عن طريق البحر من ميناء هامبورج الألماني .

杂杂杂

#6(IV)DIS

وتصادف أن دمشق في هذه الفترة أصبحت عاصمة دولة عربية في إطار المشروع الذي كان الشريف حسين يعمل من أجله بإقامة دولة عربية موحدة تجمع الأقاليم العربية في الدولة العثمانية.

هكذا وجد الشيخ الخضر بعد أن انتهت الحرب الأولى أن من الأولى به أن يستقر في دمشق التي استقر فيها من قبل أكثر من مرة .

وفي دمشق كان اسمه معروفاً وكان علمه مقدراً للدرجة التي جعلته واحداً من أعضاء أول مجمع عربي تأسس وهو المجمع العلمي العربي الذي تأسس (١٩١٩)،

وهكذا قدر للأستاذ الخضر أن يتنفس الأمل في دولة إسلامية عربية مستقلة حديثة.

لكن هذا الأمل لم يستمر كثيراً ، إذ بعد أن حكم الشريف (الملك) فيصل بن الحسين دمشق واتخذها قاعدة لملكه اجتاحت جيوش الفرنسيين سوريا لتخضعها للاستعمار الفرنسي (١٩٢٠) ولتطرد الملك فيصلا الذي سرعان ما أصبح بعد فترة قصيرة ملكا في العراق .

ويذكر للشيخ في الفترة التي تلت الحرب العالمية الأولى أنه شارك في كتابة التقرير الخاص بأماني الشعب الجزائري، وهو التقرير الذي قدم لمؤتمر الصلح في فرنسا.

杂杂杂

PEC IN DIS

لكن استيلاء فرنسا على دمشق جعل الأستاذ الخضر يعيد حساباته ، ذلك أنه كان محكوماً عليه في تونس بالإعدام نظراً لنشاطه الإعلامي في الحرب العالمية الأولى؛ ولهذا آثر الشيخ الخضر حسين أن يبتعد عن وجه الفرنسيين في تونس ودمشق على حدسواء ، وأن يرتقي بميدان نشاطه وعلمه فجاء إلى القاهرة و كتب له أن يبقى فيها حتى توفى .

و هكذا يمكن القول على سبيل الإجمال أن الشيخ محمد الخضر حسين تنقل في حياته من الجزائر إلى تونس إلى الجزائر زائراً إلى تونس إلى دمشق إلى الأستانة ثم إلى تونس فدمشق فالحجاز فالبلقان وألبانيا فالأستانة فدمشق ثم إلى ألمانيا (هامبورج) ثم إلى دمشق ثم إلى القاهرة التي استقربها.

وهكذا أصبحت مصر خامس وآخر المحطات في حياته، لكنها لحسن الحظ ستستأثر به وبعلمه ونشاطه طيلة أربعة عقود .

44

وفى مصر أتيح للشيخ أن يقيم وأن يعمل وأن ينشط، بل وأن يتجنس كذلك في ظل صدور قانون الجنسية المصرية العظيم.

茶茶袋

#6(19) BE

والحق الذي لا مراء فيه أن دور الشيخ الخضر السياسي بعد استقراره في مصر كان، كما أشرنا في مقدمة هذا الكتاب، أكثر من رائع، وقد مثل بشخصه ووجوده وعمله صورة أكثر من رائعة ، فقد كان وجوده نفسه دليلاً واضحاً على الوحدتين العربية والإسلامية بها وصل إليه من مناصب علمية و أدبية من قبل أن يحصل على الجنسية المصرية التي حصل عليها عند تطبيق قانونها الذي وصفته كثيرا بأنه كان نموذجا للقوانين الليبرالية الحقة التي تبني الدول ، كما مثل الشيخ بعلمه الغزير دليلاً حيا على أن بحر العلم الإسلامي متصل ومتواصل ، و أن الأزهر والزيتونة توأمان حتى لو لم يكن هناك اتفاق مكتوب للتوأمة بينها وذلك لأن الدين واحد والعلم واحد والفهم متعدد .

李宗宗

ACCY DE

ونبدأ بالحديث عن وجود الأستاذ الخضر في المحيط الوظيفي ، ومن الطريف أن هذا العالم الجليل المعروف فضله ، عمل على حسب ما يروى الأستاذ خير الدين الزركلي، مصححاً في دار الكتب خمس سنوات، وقد قبل في أول حياته في مصر بهذه الوظيفة الصغيرة ، وقد حصل له عليها أحمد باشا تيمور الذي كان يعرفه ويقدر علمه ، لكن نشاط الشيخ الخضر لم يتوقف عند الوظيفة ، وإنها فرضت أستاذيته نفسها في المحاضرات العامة وفي المساجد الكبرى على حد سواء ، كها

فرض قلمه نفسه في كل ما تيسر له من منافذ النشر في الصحف والمجلات.

ولأن الشيخ العظيم كان حريصاً على احترام النظم التعليمية والعلمية في الوطن الذي انتقل إليه فقد تقدم لامتحان العالمية الأزهرية فنال الشهادة بسهولة برغم حرص ممتحنيه على أن يتثبتوا من مستواه في كل الفروع العلمية بكل وسائل السؤال والتحقيق.

ومن الجدير بالإشادة والتنويه أن الشيخ محمد الخضر حسين كان حريصا على التأهل بهذه الشهادة الأزهرية على الرغم من الأزهر لم يطالبه بالوقوف أمام لجنة علمية تتولى تقييم إنتاجه، فقد كان العصر الذي عاش فيه لا يزال قادرا على تمييز العلماء بدون أوراق وشهادات وأختام.

وقد أذهل الأستاذ الخضر ممتحنيه بقدراته الفذة إلماماً وتعمقاً على حد سواء، ويؤثر عن الشيخ عبد المجيد اللبان رئيس لجنة الممتحنين قوله لزملائه في اللجنة:
« هذا بحر لا ساحل له فكيف نقف معه في لجاجة ؟».

杂杂杂

ACT DOS

وبعد ما نال الشيخ محمد الخضر حسين العالمية الأزهرية ظل يعمل أستاذاً في كليات الجامع الأزهر. متفرغا للأستاذية بمعناها الواسع الذي يمتد ليشمل التأليف والنقد والكتابة الصحفية والمحاضرات العامة والنشاط الفكري. وكان أبرز المناصب الرسمية التي تولاها الشيخ الخضر حسين قبل أن يصل إلى مشيخة الأزهر أنه كان رئيس تحرير مجلة الأزهر قبل أن تحمل هذا الاسم، ذلك أن هذه المجلة صدرت باسم « نور الإسلام » ضمن منظومة تطوير الأزهر في عهد الشيخ الظواهري (١٩٣٠م -١٩٣٥م) ، ومن الطريف أن هذه المنظومة كانت قد

استكملت تصورها وتخطيطها النظري في عهد سلفه الشيخ محمد مصطفى المسراغي ، فلما جاء الشيخ الظواهري نفذ خطة التطوير كاملة ، ولما ترك الشيخ الطواهري المشيخة وخلفه الشيخ المراغي في مشيخته الثانية لم يغير من الأمور الكثيرة في تطوير الأزهر ، إلا أمرين بسيطين كان أحدهما تغيير اسم "مجلة نور الإسلام ليكون «مجلة الأزهر» .

وقد بقى الشيخ الخضر حسين رئيساً لتحرير هذه المجلة بعد تغيير اسمها، وكان وجوده على رأس هذه المجلة إضافة كبيرة لمحتواها وتحريرها وأسلوبها وميادين عملها.

وربها أشير في هذا المقام إلى واقعة الخلاف بينه وبين الأستاذ محمد رشيد رضا، وهي واقعة تتعلق بإيشار الشيخ الخيضر لرؤية الشيخ الظواهري على رؤية منافسه الشيخ المراغي، لكنّ الشيخ محمد رشيد رضا في مقالاته وردوده على الشيخ الخضر حسين صور الخلاف على نحو وظيفى مادي بحت.

على أن ترك الشيخ الخضر حسين لرئاسة تحرير هذه المجلة حدث لسبب طريف جداً بلغة أيامنا هذه ، إذ رأى الشيخ الأكبر أن يعين الأستاذ محمد فريد وجدي مديراً لتحرير المجلة ، وكان بين الرجلين العظيمين الخضر حسين وفريد وجدي خلاف فكري ، فلم يشأ الأستاذ الخضر حسين أن يستمر في منصبه هذا واستقال من رئاسة التحرير ، وربها كان في حاجة يومها إلى مثل هذا المنصب و مكافأته .

Me ste ste



فإذا انتقلنا من الجانب الوظيفي إلى الجانب العلمي فإننا نستطيع أن نكرر ما ذكرناه في المقدمة بكل ثقة من أن وجود هذا الشيخ العظيم في مصر وبيئتها الليبرالية الصاعدة ،آنذاك: كان نموذجا بارزا لأثر العلماء الأفذاذ في بناء بيئة العلم

القادرة على تعظيم الإفادة منهم.

وربها نفهم هذا المعنى بطريقة أكثر وضوحا لو تصورنا بيئة القاهرة خالية من الآثار العلمية لهذا الشيخ العظيم في العقود الثلاثة التي شهدت نشاطه قبل أن تتوج حياته بمشيخة الأزهر.

وقد كان من حسن الحظ أن الأستاذ الخضر كان من العلماء الجادين الذين يؤمنون إيهاناً عميقاً أن من واجبهم أن يدافعوا عها يؤمنون به من الصواب والحق، ولهذا السبب فإننا نراه قد تفوق على معاصريه جميعاً في أدائه لمهمة المقاتل المجاهد من أجل الدفاع عن الإسلام واللغة والعقل والمنطق، ولم يكن أداؤه في المعارك التي خاضها أداء إعلاميا أو سياسياً أو مجتمعياً، وإنها كان في المقام الأول والأخير أداء علمياً متمكناً.

李华华

ACC TY DIS

وإذا كان لنا أن نذكر أبرز المعارك العلمية والفكرية التي خاضها الأستاذ الخضر حسين ، فإن معركته مع الشيخ على عبد الرازق تأتي في مقدمتها جميعاً ؛ لأنها مثلت استعادة نموذجية ومثالية للتفكير السياسي الإسلامي ، وكشفت اللثام عن حقيقة الإسهام النظري للحضارة الإسلامية في تاريخ الفكر السياسي العالمي ، وهي حقيقة يكاد يغفل عنها كثيرون حتى من دعاة الإسلام المخلصين إلى يومنا هذا .

وقد مثل كتابه في نقد كتاب الشيخ على عبد الرازق نموذجاً مهيباً للعلم المتمكن المرفرف بجناحي الحق والإقناع ، كها مثل نموذجا في القدرة الفذة على استدعاء الحجة ، وكان نموذجا لتضافر البحث العميق المتأني، والمنطق الدقيق الصائب، والأسلوب المشرق المقنع .

واجتمعت له من هذه العناصر الخمسة سهات عمل علمي عظيم لا يمكن أن يصنف على أنه رد على كتاب سابق ، وإنها هو في الواقع تأسيس لفكر جديد ينبني على كشف الأباطيل والرد على التزييف المنهج الذي تبناه كثيرون من أعداء الإسلام.



ومن الإنصاف أن نشير إلى أن الأستاذ محمد الخضر حسين كان واعياً للقيمة العلمية لعمله حتى إنه لم يسمه نقداً أو رداً وإنها سهاه (نقضا) وقد تمسك بالأسلوب نفسه في عمله التالي الذي نقد فيه كتاب الدكتور طه حسين « في الشعر الجاهلي » وسمى كتابه أيضاً (نقضا).

ومن إحقاق الإحقاق أن نقول أن الشيخ الخضر حسين في تسميته لهذين الكتابين العظيمين قد سبق الدولة المصرية نفسها إلى استعادة استعال هذه الكلمة في هذا الموضع الرفيع ، وقد صدر كتاباه قبل أن يصدر قرار الدولة بإنشاء « محكمة النقض والإبرام ».

ولا يقل كتاب الشيخ الخضر حسين في نقد كتاب الدكتور طه حسين أهمية عن نقد كتاب الأستاذ علي عبد الرازق ، بيد أن وجه الحق (أو بالأحرى وجه الباطل) فيها ذهب إليه الدكتور طه حسين قد اتضح بها لم يعد المعاصرون بحاجة إلى تكرار استعادة نصوص الأستاذ الخضر في نقض دعوى الدكتور طه حسين .

أما نصوص الأستاذ الخضر حسين في نقض دعوى الشيخ على عبد الرازق، فربها مثلت أكثر النصوص مدعاة للمدارسة والفهم في ظل الحرب الشعواء التي يواجهها الإسلام وجماعاته السياسية الآن.

HE TO DE

كان الشيخ محمد الخضر حسين واحدا من أوائل الذين اختيروا لعضوية مجمع اللغة العربية أو بلغة التاريخ المجمعي كان واحداً من العشرين المؤسسين ، ولم يكن هذا غريباً على الرجل الذي كان من الداعين إلى إنشاء المجمع قبل أن ينشأ، بل كانت دعوته من الدقة والتحديد بحيث تمثلت المجمع على نحو ما نشأ تقريباً،

وهو يتحدث في بحثه «القياس في اللغة العربية» عن هذه الأمنية فيتمنى أن يهيئ الله لهذه اللغة ـ كما هيأ لبعض لغات العالم الكبرى ـ «مجمعاً ينظر فيها تجدد أو يتجدد من المعاني، ويضع لكل معنى لفظاً يناسبه، فإن العلوم تتدفق تدفق السيل، ومقتضيات المدينة تتجدد تجدد النهار والليل، وكل من المعاني العلمي والمرافق الحيوية يحتاج إلى أسماء تلتئم مع سائر الألفاظ العربية التئام الدرر النقية في أسلاكها».

ومن الطريف أن الشيخ إبراهيم حمروش صنوه فى التعيين في مجمع اللغة العربية، كان بمثابة سلفه في منصب شيخ الأزهر وقد سبقه إلى هذا المنصب الجليل بثلاثة أعوام، على حين أن الأستاذ الخضر توفي قبل الأستاذ حروش بعامين.

وقد توجت حياة هذا العالم الجليل أيضا بعضويته في جماعة كبار العلماء .

ومن الإنصاف أن نشير إلى حرص هذا العالم الجليل على أن يتقدم لاجتياز ما يؤهله لعضوية هيئة كبار العلماء وقد نالها عام ١٩٥٠ وقد جاوز السبعين ، وكانت رسالته عن القياس في اللغة العربية .

HC YTON

على صعيد ثالث فإن نشاط الشيخ محمد الخضر حسين في مصر لم يقف عند النشاط العلمي والفكري، وإنها انطلق إلى الميدان الاجتهاعي، فاشترك في تأسيس جمعية الشبان المسلمين سنة ١٩٢٨ مع عدد من أصدقائه من العلهاء والساسة المتدينين وكان أبرز هؤلاء علاقة به هو الأستاذ محب الدين الخطيب.

وكما شارك في تأسيس جمعية الشبان المسلمين، وعدد آخر من الجمعيات ذات الصبغة السياسية فقد اكتشف الشيخ في نفسه القدرة على رعاية العمل المؤسسي، ولهذا فإننا سرعان ما نراه يؤسس بنفسه مع بعض مَنْ يعرف من أهل الإصلاح جمعية «الهداية الإسلامية»، ويصدر لهذه الجمعية مجلة تنشر دعوتها، وتحافظ بكل ما هو ممكن على الإطار القيمي في الإصلاح الإسلامي المرتجى.

热热热

ACC TV DE

هكذا ازدهرت مشاركات الشيخ محمد الخضر حسين بفعالية واضحة فيها نسميه الآن «نشاطات المجتمع المدني»، ولا شك أن في مقدمة إنجازاته في هذا الميدان تأسيسه للجمعية التي أشرنا إليها لتونا، وهي الجمعية التي لا تزال تنسب إليه، وجودا ورعاية ومجدا، وهي جمعية الهداية الإسلامية، وقد اشترك معه في تأسيسها عدد كبير من العلهاء الأفاضل، منهم الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الأزهر نفسه، وكان من أعضائها البارزين المؤرخ العظيم الشيخ عبد الوهاب النجار والشيخ على محفوظ، وقد امتد نشاط هذه الجهاعة خارج مصر فكان لها فرعان في العراق وسوريا.

وكانت لهذه الجمعية سلاسل من المحاضرات على غرار المواسم الثقافية التي تحييها الجمعيات العلمية ذات الجمهور ، كما كانت لها مجلتها عظيمة القدر والمحتويات.

وقد نص قانون هذه الجهاعة على أنها تعني بمحاربة الفساد والإلحاد معاً ، وأن هدفها التعريف بالإسلام وتوطيد عرا العلاقات بين الشعوب الإسلامية ، والعناية باللغة العربية وآدابها.

और और और



وعلى صعيد رابع هو صعيد العمل السياسي والتحرري فقد تمثل النشاط السياسي المباشر للشيخ في خط متوازن وناضج من المشاركات السياسية من خلال منظات المجتمع المدني العابرة للجنسيات من قبل أن يعرف العالم هذا المصطلح ومعناه.

والحق أن الشيخ محمد الخضر حسين طيلة إقامته في القاهرة لم ينقطع عن مارسة نشاطه السياسي الهادف إلى محاربة الاستعمار، وبث الروح الوطنية، وقد جمع إلى نشاطه في مجالي الفكر والعلم، نشاطا تنظيميا حيث اختير رئيسا لجبهة شمال إفريقيا، وكانت هذه الجبهة تضم مجموعة من أبرز الأحرار الذين يسعون إلى تخليص المغرب من الاحتلال الفرنسي.

بدأ الشيخ نشاطه في هذا المجال بتأسيس «جمعية تعاون جاليات أفريقيا الشهالية» ويتضح من هذا الاسم أنه كان حريصاً على الوحدة المغاربية منذ فترة مبكرة ، وأنه كان من الوعي بحيث لم يقحم تعبيرات من قبيل الوحدة والاتحاد وإنها اكتفى في الاسم بكلمة « التعاون » وهي كلمة كبيرة المعنى عند من يعرفون قيمتها .

أسس الشيخ هذه الجمعية عام ١٩٢٤م وهو وقت مبكر جداً لمثل هذه الخطوة ، ومما يؤسف له أن تاريخنا المزوِّر يقفز على مثل هذا الحدث وهو أمر مقصود لإفساح المجال لدعاوى اليسار أو انقلابات العسكر.

وواصل الشيخ نشاطه في هذه الجمعية حتى إذا شارفت الحرب العالمية الثانية على نهايتها بعد عشرين عاما من عمر الجمعية ، وجد الشيخ أن واجبه أن يطور في الوعي وفي المطالبات وفي التعبير عن الأماني الوطنية وهكذا أسس ما أسهاه «جبهة الدفاع عن أفريقيا الشهالية ».

ولم يقف نشاط الشيخ في هذا الميدان عند هذا النشاط المرتبط بالاستقلال والتعاون بين الدول المغاربية ، لكنه كان من الوعي واستشراف المستقبل بحيث أسهم في كل ما شهده المجتمع القاهري من جهود تحررية ، ولا يكاد نص من أدبيات السياسة والتاريخ في تلك الحقبة يخلو من حديث عن جهد بارز له في ميادين الاستقلال والتحرر والتعاون .





وعلى صعيد خامس فقد كان للشيخ وجود بارز في العمل الصحفي المتميز فقد تولى تأسيس المجلة التي صدرت عن جمعية الهداية الإسلامية .وقد ذكرنا من قبل أنه هو الذي تولى تحرير المجلة التي صدرت عن الأزهر بالمواكبة لحركة الإصلاح التي شهدها الأزهر في الثلاثينيات، وهي مجلة «نور الإسلام»، وهي المجلة التي أصبح اسمها الآن «مجلة الأزهر».

و في حياة الشيخ الخضر حسين مجلة ثالثة تولى رئاسة تحريرها بعد أن ترك مجلة الأزهر وهي مجلة « لواء الإسلام» .

#6(T) 25

وقد كان لنشاط الشيخ الصحفي مغزى اجتهاعي وسياسي واضح فقد ظل الشيخ الخضر حسين طيلة حياته أميل إلى إعطاء الأولوية للإصلاح التربوي والاجتهاعي والديني، وقد أبان عن رؤيته هذه بوضوح في الكلمتين التي صدر بهها عجلة «الهداية الإسلامية» ومجلة «نور الإسلام» في العدد الأول لكل منهها.

李恭恭

HC(T) DA

وأخيرا فإنه بعد قيام ثورة ١٩٥٢ وقع على الأستاذ الخضر الاختيار ليكون شيخاً للأزهر، على الرغم من تقدم سنه، ولكنه كان لا يزال كفؤًا لهذا المنصب بعلمه، وخبراته، ومكانته العلمية المرموقة.

وقد روينا في كتابنا « رحاب العدالة » ما صوره الأستاذ فتحي رضوان من سعي مشيخة الأزهر في أول عهد الثورة إلى الشيخ الخضر حسين ، وهو المعنى الذي صوره الشيخ نفسه بأن المشيخة وقعت في حجره .

وقد عبر الشيخ الطاهر بن عاشور عن سعادته وسعادة علماء الزيتونة بوصول الشيخ إلى هذه المكانة الرفيعة فقال:

«يحق لهذه الحقبة من التاريخ أن تفخر بأنها توطدت فيها الصلات بين الأزهر والزيتونة ، فقد احتضن الأزهر إماماً من أئمة الأعلام كان أحد شيوخ الزيتونة العظام ».

وفي محاضر جلسات مجمع اللغة العربية بالقاهرة فقرة جميلة عبر بها الأستاذ أحمد أمين عن سعادة المجمع باختيار الشيخ الجليل لهذا المنصب. يذكر الأزهر للشيخ الخضر أنه في فترته القصيرة كان من الذكاء بحيث سارع بإرسال العلماء الوعاظ الأزهريين إلى السودان .

على أن أعظم ما في أداء الشيخ في هذا الموقع كان هو حرصه الواضح والصريح على إسلامه ومعتقده ورأيه، و يذكر التاريخ لهذا الرجل وقفته الشامخة الصلبة في مقابل توجهات ثورة ٢٣ من يوليو ١٩٥٧ حين بدأت تسفر عن عداء للإسلام، ويذكر للشيخ أنه لم يوافق ثورة على اتهاماتها للإخوان المسلمين، بل إنه أثنى على الجهاعة وسلوكها وسياستها ، كذلك وقف الشيخ بصلابة ضد خطوات الثورة التي قضت بإلغاء القضاء الشرعي ، وهي خطوة لم تكن غريبة على عقليات العسكر الذين كانوا ينفذون المنهج الذي نفذه أتاتورك من قبلهم في تركيا ، ولم يكن في وسع الشيخ أن يوقف التيار ولا أن يقتنع بالباطل (فضلاً عن أن يدافع عنه) ، وهكذا الأولى ١٩٥٣ م (٢ من جمادى الأولى ١٩٧٣هـ) .

عاش الشيخ الخضر حسين قبل توليه المشيخة الكبرى وبعدها حياة العلماء الزاهدين، وأثر عنه قوله الشهير: يكفيني كوب لبن وكسرة خبز وعلى الدنيا بعدها السلام.

46-46-46



ومن الجدير بالذكر أن الشيخ كان مالكي المذهب على عادة أهل الإقليم الذي نشأ فيه والمدرسة التي درس فيها ، وكان على عادة أهل السنة من الأشاعرة ، وقد تعمدت أن أؤخر الحديث عن هاتين الجزئيتين من دون أن أهمل هذا الحديث لأسباب لا تخفى على القارئ .

AC TT DA

يشيع في حديث كثير من الذين عرفوا الشيخ أنه عاش حياته عزباً دون زواج ، لكن الحقيقة هي أنه تزوج ٤ مرات و لم يرزق بأولاد ، فأما زوجه الأولى فقد اضطر إلى فراقها حين انتوى ترك تونس للهجرة ، وذلك لأن أهلها رفضوا الموافقة على اصطحابه لها في هجرته .

وأما زوجه الثانية فتزوجها في سوريا وطلقها .

وأما زوجه الثالثة التي عاشت معه ثلاثين عاماً فمصرية ، توفيت وهي على ذمته ، وتزوج بعدها واحدة من قريباتها كانت هي زوجه الرابعة .

أما أشقاؤه فثلاثة من الأدباء الفضلاء ، أشهرهم هو أخوه زين العابدين الذي كان مدرساً في الجامع الأموي ، مما شجع الشيخ الخضر على القيام برحلة دمشق ،

要要は



توفي الشيخ في القاهرة في الأسبوع الأول من قيام الوحدة بين مصر وسوريا في ٢٨ من فبراير ١٩٥٨ (الموافق١٣٥ من شهر رجب ١٣٧٧هـ) فكأنه ولد في رجب ومات في رجب.

نال الشيخ كثيرا من التكريم بعد وفاته ، وقد كرمت مصر الرسمية اسمه مرات في عهد الرئيسين السادات ومبارك ، كذلك فقد احتفلت تونس بالذكرى الخمسين لوفاته في تقليد كانت تونس في عهد الرئيس زين العابدين بن علي لا تعارض في أن تحتفل بمن كانوا يختلفون مع التوجه الذي كانت تتبناه .

الباب الثاني شخصية الخضر حسين وآثاره

(1) 25°

اكتملت في شخصية الشيخ الخضر حسين مقومات زعامة حقيقية مارست القيادة ونجحت في فرض ذاتها وسلوكها وأمانيها . كان الشيخ من الذين يظلون الآخرين بفضلهم ، كها كان من الذين يسعى الناس للاستظلال بظله ، وكان من الزعهاء الحقيقيين الساعين قولا وفعلا إلى جمع الكلمة وتوحيد الصفوف ، وليس أدل على هذا من أن الجمعيات التي رأسها أو وجهها لم تشهد انقساماً أو تحزباً ، كها يكفي للتدليل عليه أن اسمه كان يدل على نشأته وتعليمه في تونس ، وأن اسمه بالصورة التي انتهى إليها كها بينا في المقدمة يدل على استيطانه دمشق والقاهرة ، وهو قبل هذا جزائري الأصل والميلاد والصبا .

وفي بيت الشيخ بالقاهرة كان المغاربة من الجزائر وتونس والمغرب وليبيا وموريتانيا يلتقون ويجتمعون ، وفي جمعياته كانوا يجاهدون ويخططون ويتعلمون ويتناقشون ، وهو في كل هذا قدوة حانية تأخذ بيد الجميع .

強性性

ACC TOPS

كان الشيخ الخضر زعيا عاملا متفاعلا بقوة مع مجتمعه نشطا مواظبا حاضرا لكنه مع هذا كان مترفعاً عن الصغائر في حياته، وفي جداله، وفي مناقشاته العلمية، وقد وصف الشيخ بأنه هادئ النقاش هادئ الحديث عف اللسان مع كونه جريء الجنان.

وكان حبه للإصلاح بمعناه الخلقي السامي يأخذ عليه مجامع نفسه ، ويغلب على موضوعاته ومقارباته ، حتى إن بعض الناشرين الذين نشروا كتبه آثروا أن يتخذوا من عنوان «رسائل الإصلاح» عنواناً لعدد من مؤلفاته القيمة .

HE TON

كان الشيخ واسع الاطلاع في الآداب العربية والأجنبية ، ويذكر له على نطاق واسع أنه صحح لبعض الغربيين معتقدهم الفاسد في أن ابن خلدون قال بأن العرب لا يصلحون لملك ولا يحسنون حكماً للأمم ، وقد أشار الشيخ الخضر لهؤلاء أن ابن خلدون إنها قصد بهذه العبارة عرب الجاهلية ، وأن ابن خلدون نفسه قرر في مقدمته أن العرب في الإسلام أحسنوا السياسة وقاموا بأعباء الملك خير قيام ، وأنه خصص لهذه الحقيقة فصلاً في كتابه ، ومن العجيب أن بعض المسلمين والعرب المعاصرين لا يزالون يجتزئون عبارة ابن خلدون ويحتجون بها على دعواهم الفاسدة المعاصرين لا يزالون يجتزئون عبارة ابن خلدون ويحتجون بها على دعواهم الفاسدة ومارستها وبالتفوق فيها .

旅旅旅

لم يكن الشيخ معنياً بالتقدير الوظيفي ولا الاجتهاعي ، ومع هذا فقد كان حريصاً على التقدير العلمي ، ويذكر له أنه لم يجد أي حرج أن يتقدم لامتحان الشهادة العالمية في الأزهر بينها كان أستاذا معروفا مارس العلم والتعليم في تونس ودمشق والجزائر وإستانبول وألمانيا لأكثر من عشرين عاماً .

وعلى سبيل العموم فإن مؤلفات هذا الرجل كاشفة عن شخصيته، كذلك فإن شخصيته كذلك فإن شخصيته مؤثرة في كتاباته، وليس لنا أن نعجب حين نجد هذه اللمحات البارزة في بحوث ومحاضرات هذا الإنسان والعالم الكبير، وذلك من قبيل بحثه عن «حياة اللغة العربية»، وعن «الخيال في الشعر العربي»، وعن «القياس في اللغة العربية»،

وعن «نشأة علم البلاغة»، ونجد بالموازاة لهذه البحوث الأصيلة، والمحاضرات الضافية بحوثاً مشابهة في الفكر الإسلامي فهو يكتب عن «الحرية في الإسلام»، وعن «الدعوة إلى الإصلاح»، و«مدارك الشريعة الإسلامية وسياستها».

杂杂杂



روى الأستاذ محمد على النجار في تأبين الشيخ محمد الخضر حسين أن الأستاذ محمد شفيق غربال أعطاه كتاباً لمستشرق كندى وضعه في تاريخ الإسلام في العصر الحديث، وقد تحدث هذا المستشرق في فصل من هذا الكتاب عن مقالات الشيخ محمد الخضر حسين في مجلة «نور الإسلام» ـ التي أصبحت بعد ذلك تسمى «مجلة الأزهر» فأثنى على عمق النظر فيها كما أثنى أطيب الثناء على شخصية الأستاذ الخضر ووصفه بأنه مثالي:

«أما أنه رجل مثالي فهذا ما يتبادر من كتابته، وهـو مثالي من الوجهـة النفسية والأخلاقية على حد سواء» .

وقد تحدث الأستاذ محمد على النجار نفسه عن المثل العليا التي امتاز بها الأستاذ محمد الخضر حسين فقال:

"ومثله في المشاركة الفعلية، وجهاده في إصلاح المجتمع، ومثله في الدماثة الشخصية حتى مع أعدائه، ولكن مع التحرر من معرة الملق والمداهنة، ومن نقيصة التظاهر والرياء، ومثله في الكهال العقلي الدقيق، واحترام النفس، والاعتدال، والبعد عن النقائص، مثل الكبر والمهانة، هذه المثل وغيرها يصورها الخضر بصورة واضحة خاصة به لرسم طابعها الخلقي».

26(7)25

وهذه فقرة جميلة للأستاذ خليل مردم يتحدث فيها عن سعادته بمعرفة الشيخ محمد الخضر حسين طيلة الفترة التي أقامها في دمشق، وحسرته حين علم بنيته مفارقة دمشق:

"إن من خير ما أثبته في سجل حياتي وأشكر الله عليه معرفتي إلى الأستاذ الجليل السيد محمد الخضر التونسي، وإخوانه الفضلاء وصحبتي لهم، فقد صحبت الأستاذ عدة سنين، رأيته الإنسان الكامل الذي لا تغيره الأحداث والطوارئ، فهازلت أغبط نفسي على ظفرها بهذا الكنز الثمين حتى فاجأني خبر رحلته عن هذه الديار، فتراءت لي حقيقة المثل "بقدر التواصل تكون حسرة التفاصل».

46.46.46

#6(V)2%

وقد ترك الشيخ محمد الخضر حسين كثيراً من الآثار الشعرية التي تحث قراءها على الثورة وتدعو إلى الأخذ بأسباب الحياة المعاصرة، وتحديث أساليب الحياة، وهو ما يمكن وصفه بلغة زماننا الحاضر، بتعبير «معرفة المجتمع»، والأخذ بأسباب القوة العصرية، وفي هذا فإنه يشير إلى أن الصنائع قد ذللت وأصبحت متاحة للجميع، وفي هذا المعنى يقول:

أبناء هذا العصر هل من نهضة تسشفي غليلاً حسره يتصعد هندى الصنائع ذللت أدواتها وسسبيلها للعسالين ممهدد إن المعسارف والصنائع عسدة باب الترقى من سواها موصد

#6 A 95

وكان الأستاذ محمد الخضر حسين فيها نظم من شعر يتمنى أن تكون أخراه في صورة يسيرة رحيمة، وهو لهذا يؤثر أن يجد مَنْ يدعو له بعد موته، فذلك أحب إليه من أن يقال الشعر في رثائه، وهو يقول في هذا المعنى أبياتاً جميلة يتمنى فيها أن يحظى بدعاء الساجد له على أن تقال فيه أشعار من وزن فعولن فاعلات:

تـسائلنى هـلى في صحابك شاعر إذا مت قال الشعر وهو حزين فقلت لها لا هـم لى بعد مـوتتى سوى أن أرى أخراى كيف تكون وما الشعر بالمغني فتيلا عن امرئ يلاقـى جـزاء والجـزاء مهـين وإن أحـظ بالرحمى فـم لى من هـوى سواها وأهـواء النفوس شجون فخـلى فعـولن فـاعلات تقـال في أناس لهـم فـوق الـتراب شـؤون وإن شـئت تـأبيني بـدعوة سـاجد بـه بـين أحنـاء الـضلوع حنـين

#6 P35

وقد تطرق محمد الخضر حسين في شعره إلى الحديث عن السيدة والدته وفضلها في تربيته، وذلك ضمن رثائه لها في قصيدة رصينة ، وكانت هذه السيدة الفاضلة كما ذكرنا من بيت عزوز، وهو بيت عريق في العلم والفضل، ويقول فيها

خسشية الله وأين نرعى الندماما نجستلى البدر إذا البدر تسسامى رقسة الخاشع ما عسشت لزاما سرت أهدت نفح ورد وخزامى

بنت عسزوز لقد لقنتنا كنت نسورا في حمانا مشل ما أفلسم تحيسه بسالقرآن في كنت لى روضة أنسس أيسنا

#Q (1.00%)

كذلك فإن الأستاذ محمد الخضر حسين رثى خاله الشيخ محمد الفلكي بن عزوز، وكان مدرساً للحديث بالآستانة، وقد رثاه الشيخ حين توفي ودفن في إستانبول في سنة ١٣٣٤هـ فقال:

رب شهسمس طلعست في مغسرب وتسوارى في ثسرى المشرق سهناها ههنا شهسمس علسوم غربست بعدان أبلت بترشيش ضماها ومن الجدير بالذكر أن ترشيش اسم قديم لتونس.

杂杂类

26(11)25

وكعادة كل مفكر يكتشف مع الأيام أن كتابة التاريخ والتراجم هي خير وسيلة للتعبير عن أفكاره بصورة تطبيقية ، فإننا نجد هذا العالم الجليل يكتب «السيرة النبوية» بطريقته، كما يكتب عن «علماء الإسلام في الأندلس» لمحات مضيئة كفيلة بتصوير الحياة العلمية والفكرية في إحدى فترات ازدهار دولة الإسلام.

ولما كان القراء يعلمون عني أنني كنت ، ولا أزال، أعتقد أن الترجمة للآخرين كاشفة بوضوح عن أخلاق كاتبها وصائغها، فإني في هذا المقام أضرب المثل بها كتبه الأستاذ محمد الخضر حسين عن العلامة الكبير أحمد تيمور باشا.

فقي هذه الترجمة الجميلة نرى صورة صاحب الشخصية العظيمة في حديثه عمن يترجم له حيث تتبدى صور رائعة من الإسقاط النفسي، ويدل على ما يعتنقه صاحب الشخصية من فكر، أو ما يتمناه لنفسه من مثل عليها، ونحن نعرف أن الإعجاب كثيراً ما يكون معينا على تحقق الرجاء، كأن يجد العالم العامل صورة رجل

من المبرزين في المجتمع بجاههم ومالهم وقد سلك السلوك الذي يتمناه العلماء من أمثاله.

ولعلي أستطيع أن أزعم دليلاً على تجسد هذه الفكرة على نحو كامل من قراءة ما تحدث به الشيخ محمد الخضر حسين في رثائه لصديقه الحميم أحمد تيمور باشا، الذي أحبه حبا جماً، حتى إنه أوصى بأن يدفن في مقبرته.

#####

ACTY DE

سأقتطف للقارئ بعض فقرات متناثرة من حديث الشيخ محمد الخضر حسين عن العلامة أحمد تيمور باشا، وهي فقرات تنم عن أخلاق الشيخ محمد الخضر حسين نفسه، وأفكاره وانطباعاته.

يقول الشيخ محمد الخضر حسين في وصف أحمد تيمور وكأنه يصف نفسه:

«عُرف الفقيد أي أحمد تيمور بالتواضع، وهو الخُلق الذي كان يجذب إليه قلوب أهل الفضل لأول ما تقع عليه أبصارهم، وأقول الساعة: إنه كان يتواضع في ألمعية وحكمة، وربها خفض جناح التواضع لذي فطرة سليمة لا يقيم له أولو النعمة وزنا، أكثر عما يخفضه لذي جاه نافذ أو مقام نبيه».

« وله مع هذا التواضع مقامات يمثل فيها شمم العلماء، وعزة المؤمنين» .

«يأخذ الفقيد بسنّة الوصل والقطع في الله، ويسير على هذه السنّة بعزم لا يهن، وقدم لا يتزلزل».

«يزن تيمور باشا الرجال كما يزنهم غيره ليعلم أيهم أرجح في الفضل وزنا،

- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ولكنه لا يضع في جانب ما يفضل به قدر الرجل شيئا غير العلم، وسلامة العقيدة، ومكارم الأخلاق، هذا قانون الفضل في رأى الفقيد، واحترامه القلبي والعلمي للأشخاص، وإلقاؤه إليهم بالمودة لا يخرج عن حدود هذا القانون».

«يتحدث الفقيد في صوت منخفض هادئ، وهو يملك أن يدارى فيبسط وجها رحباً، ولساناً بالتحية أو الحديث رطباً، وليس في استطاعته أن يداهن فيقول للمسيء أحسنت، أو للمخطئ أصبت، وإذا منعه حياؤه الرقيق من أن يصارح جليسه بالتخطئة في علم أو رأى، فإنه يسلك في تنبيهه على الخطأ طريقة رقيقة بعيدة عن هيئة المعارضة، وليس من شأنها أن تجر إلى مناقشة».

•••••••••••••••••••••••••••••••

«كان ـ رحمه الله ـ وضيء الفكر، ذا رغبة متناهية في أن يزداد كل يوم علما» .

.....

«لا يقنع الفقيد في بحث الموضوعات العلمية حتى يبلغ الأمد الأقصى، فيمعن في البحث، ويتقصى أثر الموضوع من الكتب التي شأنها التعرض له حتى يلم به من كل ناحية».

......

« يتلقى الفقيد نقد آرائه بأناة وطمأنينة، شأن مَنْ يخدم العلم بإخلاص، ولا يهمه إلا أن تظهر الحقائق سافرة كما هي، وليس من سمائه ولا أرضه الحرص على أن يعتقد فيه الناس العصمة من الخطأ، وإنها هو دأب المرائي في العلم، ينزعج من نقد آرائه فيثور للدفاع عنها، وإن استيقنت نفسه أنها الباطل مكشراً عن أنيابه تحت وضح البرهان». ••••••••••••••••••••••••••••••••

«عرف الفقيد بسعة الاطلاع، ودقة البحث، فكان كالوادي الخصب ينتجعه الباحثون في الشرق والغرب، فيجدون عنده ما يكشف الحيرة، ويجعل النفس في قرار من العلم ».

••••••••••••••••••••••••••••••

« درس الفقيد الشريعة الإسلامية على النحو الذي يجعل لها في النفوس مكانة، فأخذ احترامها بمجامع قلبه، وكانت غيرته عليها بالغة، وهذا ما كان يهز أريحيته لمساعدة الجمعيات والصحف التي يقصد بها تقويم المنحرفين عن الدين الحنيف».

#6 (1T) 95

أما قصة القلم الكوبيا الذي أهداه الشيخ محمد الخضر حسين إلى العلامة أحمد تيمور فتستحق أن تروى، وهو يرويها عند تأبينه له فيقول:

«وأذكر بهذه المناسبة أنى كنت أنهيت نقض كتاب «في الشعر الجاهلي» بقلم ذي مداد أحمر «كوبية»، ونظمت أبياتا على لسان القلم وكتبتها بنفس القلم وأهديته مع الأبيات إلى المكتبة التيمورية، فتلقاها الفقيد بارتياح ووضعها في معرض الآثار العلمية، وقبل وفاته بيوم زار نادي الجمعية ومعه الصحيفة المكتوب بها الأبيات وقد تطاير أكثر حروفها، وأبدى رغبته في أن تعاد بمداد ثابت».

وهذه هي الأبيات:

سفكت دمى في الطرس أنمل كاتب ناضلت عن حق يحاول ذو هوى لا تضربوا وجه الثرى ببقية

وطــوتني المــبراة إلا مــا تــرى تــصويره للنـاس شــيئا منكــرا منـى كــا ترمـى النـواة وتــزدرى

٥٢

فخزانــة الأســتاذ تيمــور ازدهــت بحــلي مـن العرفـان تبهـر منظـرا فأنـا الـشهيد وتلـك جنـات الهـدى لا أبتغــى بـسوى ذراهـا مظهـرا

赤赤赤

76 (1 E) 345

هكذا نرى من خلال هذا الحديث النفسي الشائق والجميل ما كان الأستاذ الخضر يجبه لنفسه في ضوء ما وجده في شخصية العلامة أحمد تيمور باشا.

وقد علمتنا الدراسات الأدبية جدوى البحث عمن يراهم الشاعر أو المبدع بمثابة مثل عليا له من خلال ما يكتبه عنهم، و في وسعنا أن نكتشف فضل وقدر مَنْ اختارهم الشيخ محمد الخضر حسين ليكونوا منه بهذه المثابة، ولعل أبرز هؤلاء شاعر عربي كبير نعرف بعض أبياته ونرددها دون أن نذكر اسمه كثيرا وهو عبد العزيز الجرجاني صاحب كتاب «الوساطة بين المتنبي وخصومه»، ونحن نرى الشيخ محمد الخضر حسين يتحدث عنه في مقدمة ديوانه باعتزاز بالغ ويقول:

«وحسبك في وصفه، أي وصف الجرجاني ، والكشف عن أدبه أبياته التي يقول فيها:

يقولسون لى فيسك انقبساض وإنسها يقولسون هسذا مسورد قلست قد أرى ولسو أن أهسل العلم صانوه صانهم ولكسن أهسانوه فهسان ودنسسوا

رأوا رجلا من موقف الذل أحجها ولكن نفس الحر تحتمل الظها ولكن نفس الحر تحتمل الظها ولي عظموه في النفوس لعظها عسى تجهها

#6 (10 DA

وبعد أن يورد الأستاذ محمد الخضر حسين هذه الأبيات في مقدمة ديوانه، يستطرد إلى ما يدلنا بوضوح على طبيعة نفسه الأبية حيث يقول:

«وأذكر هنا أن التاج السبكي أورد أبيات الجرجاني في «معيد النعم» وقال عقبها: «فلقد صدق هذا القائل، لو عظموا العلم لعظمهم، وأنا أقرأ قوله: لعظما بفتح العين فإن العلم إذا عظم يعظم وهو في نفسه عظيم، ولهذا أقول: ولكن أهانوه فهانوا، ولكن الرواية: فهان ولعظم بضم العين ... والأحسن ما أشرت إليه».

#6(17)25g

من أكثر أشعار الشيخ محمد الخضر حسين تعبيراً عن وعيه السياسي والتاريخي، قصيدته التي نظمها عند إعلان تحول تركيا إلى جمهورية علمانية وإلغاء الخلافة العثمانية، ونحن نراه في هذه القصيدة واعياً للتطور التاريخي، وللنزعات السياسية ومدى القوة الناشئة عن الارتباط بالتاريخ والدين، والمكانة التي كانت قد احتلتها تركيا المسلمة بين شقيقاتها المسلمات في ظل الخلافة العثمانية التي كانت بلاد الأتراك موطناً لها، وهو يعبر عن هذا المعنى بوضوح شديد، وجمال عبقري في قوله الرائع في البيت الثانى:

حرسوك أحقابا وحلق صيتهم في الخافقين لأنهم حرسوك

HG (V) DIS

ومن الإنصاف للتاريخ الإسلامي والحضاري أن نقرأ نص هذه القصيدة على نحو ما وردت في ديوانه «خواطر الحياة» وقد جعل عنوانها «الخلافة والانقلاب التركي»:

واعتز باسمك عرشهم هجروك في الخـافقين لأنهـم حرسـوك والأمن إن نظروا بعين ضحوك والنصر يعقد بالقنا المشبوك أمسم بسأغلى فديسة تفسديك يضع المليك بجانب المملوك في حكمه يوماً على الصعلوك خيث الحديد بعسجد مسبوك لبشوا أن اغستروا بسوحى أفسوك فيها يميد بصم حك المسموك عهد الرسول وأغضبوا أهليك بغروب شمسك بعد طول سموك عهد اتحاد شعويك المنهوك في الغرب خلف ستارها المهتوك غشى القلوب برجفة الموعوك كسيت شواطئ بالدم المسفوك وقلاعها بكأباتها ترثيك ما خطب قوم طالما وصلوك حرسوك أحقابا وحلق صيتهم كنت الوقار على وجوه غُزاتهم كنت البطولية تيزدري نيار اليوغي مازلت سمط قلادة خرزاتها تصبو إلى دستورك الأحرار إذ وزن الحقوق فها الشرى بسراجح حتى تحكم فيه رهط بدلوا نزغات وسواس تخبطتهم فها حازوا مناصب أفرغوا سلطانها نكثوا بها نقضوه من لبناته هـذا النـشوز عـلى الـشريعة مـؤذن هاج الشقاق ونت في غلوائه أورى الزنداد كها يقال عصابة زاد اللظي حطب هوي قومية عبر الخصوم الدردنيل بعيدما هبطوا فروق وقص يلدز مطرق

لولا اختلاف مطامع لم يقلعوا ولسرع ما نهضت برهط عزمة هيي عزمية قومية لكنها نابوا بأنقرة النفير وأثخنوا زحفوا ولا أدرى سريرة قائد رحل الطغاة وحل إسطنبول قالوا تنقذها بفيضل شهامة قالوا تنقذها بفيضل شهامة ناطوا به أمل النهوض بدولة نهض الزعيم وما رعى عهد التي برح الخفاء وحاد وهو مظفر عندوه إذ أقصى الخلافة جانبا ما بال قسطاس الشريعة ضاع في والقوم قوم «محمد» إن زحزحوا وهداه حصن لا أريكة مترف

منها ولو فديت بكل نسيك بارت بسهم في الخطار وشيك ملفوفة بردائسك المنسسوك في جند مَنْ دخلوا بزى شريك في جند مَنْ دخلوا بزى شريك صدحت له الأقلام بالتبريك من بعدما أشفت على تهلوك رمت الشرى بجناحها المفكوك لولا اسمها ما صال صول ملوك نشوان عن منهاجها المسلوك وعا اسمها ليزيل غبن شكوك أفق السياسة ضيعة المتروك عن هديه اقتحموا شعاب النوك؟

杂华华

#6(1A)95

ولا تخلو أشعار الشيخ محمد الخضر حسين من تأملات نفسية عميقة، تدل على نفسه الشاعرة، وعلى إلمامه الواسع بالطباع البشرية وتأمله في كل هذا. ومن هذا الشعر نختار للقارئ مقطوعة من ثانية أبيات اختار له عنوانها «لماذا يبكى الطفل ساعة ولادته؟»، وقد قالها في الآستانة:

فلم صرت نمامي الجسم حيا؟ تستملاه بكسرة وعسشيا

كم ليال مضت ولم تك شيا كنت في ظلمة فوافيت نورا لك يوم الولاد وجها سنيا إن في ذا النحيب سرا خفيبا فسسرعان مسا يلاقسى النعيا ور قوماً ضلوا الصراط السويا سس رأيت النعيم منها قصيا رمت عيشا من الهموم نقيا أكرمت نُزلك الحياة وأبدت فعسلام استقبلتها بنحيسب؟ مَنْ يلاقى البشير في هذه الدار كيف يصفو عيش الأريب وقد والهوى كالغراب إن ألف النف فاصرف النفس عن هواها إذا ما

杂杂华

26(19)25

ونحن نلاحظ أن حب محمد الخضر حسين لمسقط رأسه لم ينقطع عنه، حتى إنه دائماً كان على صلة بأحداث تونس وتاريخ علمائها، وقد جمعت مقالاته في هذا الميدان في كتابه «تونس وجامع الزيتونة»، وفيه فصول عن فقهاء تونس، وشعراء تونس، والحالة العلمية بجامع الزيتونة، والدولة الحسينية في تونس، والمشعر التونسي في القرن الخامس، وحياة ابن خلدون ومثل من فلسفته الاجتهاعية، وأسد ابن الفرات، ونظرة في أدب الشيخ محمود قبادو التونسي، ونظرة في حياة وزير تونسي، ومحمد ماضور، ومحمد النجار، وأحمد أبو خريص، ومحمد بيرم الثاني، ومحمد الخضار، ومحمد النيفر، ومحمد الطاهر بن عاشور، وعمر بن الشيخ، وأحمد كريم، ومحمد بن الخوجة، وأحمد الورتاني، والطاهر بن عاشور، وعمل الدرويش.

杂杂杂

AC Y DE

وقد ظل الشيخ محمد الخضر حسين يحن إلى وطنه تونس، ومغانيها، ولكنه كان لا يرى العودة إليها إلا بعد تطهيرها من المستعمر و انتصارها على قوته العسكرية التي لم يكن هو نفسه قادراً على أن يتصدى لها، إذ كان بمثابة العالم الرقيق المشغول شخصية الخضر حسين وآثاره _____

بالعلم في المقام الأول و الأخير:

فأين ليالينا وأسهارها التسى تُبل بها عند الظهاء كبود ليال قضيناها بتونس ليتها تعود وجيش الغاصبين طريد

學學學

HCY DAY

ظل الشيخ محمد الخضر حسين كها أشرنا في الحديث عن حياته يؤازر الحركات التحررية في شهال أفريقيا وزعهاءها، وكان يسلك إلى هذا السبيل كل ما هو ممكن له بفضل وجوده في القاهرة، واتصاله بزعهائها وسياسيها، وأصحاب الأقلام فيها، ومع ذلك فإنه كان دائم التعبير بقلمه وشعره عن أمنياته وتوجهاته في هذا المجال، ومن ذلك ما أنشده في كثير من المناسبات، ولعلنا نختار للقارئ في هذا المقام قصيدة «بطل الخريف» التي أنشأها مخاطباً زعيم الريف الأمير محمد عبد الكريم الخطابي عند مروره بالسويس حيث قال:

قلتُ للشرق وقد قام على أرني طلعة شهم يقتضى أرني طلعة شهم يقتضى أمة أرنيها إنني من أمة فأراني بطل الريف الذي فالذي فضبة حسراء هزته لأن شبّ حربا لو شددنا أزرها

قدم يعرض أرباب المزايا سيفه العضب ولا يخشى المنايا تركب الهول ولا ترضى الدنايا دحر الأعداء فارتدوا خزايا يُنقذ المغرب من أيدي الرزايا لأصابت كل باغ بسشظايا

35-85-85



ومن أشعاره السياسية الجميلة قصيدة يذكر فيها مشكلة فلسطين ووعد بلفور

فيقول:

يطفوا ويذهب في الفضاء جفاء للقدس وعد يستحق وفاء عقد ائتلافا وإخاء وإخاء إن التحسس لا يزيل عناء

ما وعد بلفور سوى الزبد الذي أفبعد فستح ابن الوليد وصحبه أنسام عن إسعافهم والذين قد لا تنجد وهمى بالتحسر وحده



ونأي إلى آثاره العلمية فقد كان من حسن حظ الشيخ محمد الخضر حسين أن رُزق بمَنْ عرفوا فضله، فجمعوا مقالاته ودراساته المتناثرة في كتب قيمة طبع معظمها خارج مصر، وطبع بعضها في مصر، والحق أن مكتبته العلمية تحتوى مجموعة من أعظم الكتب التي كتبت في عصره.

ونبدأ بمؤلفات محمد الخضر حسين في العلوم الإسلامية، ومن أبرزها كتابه «دراسات في الشريعة الإسلامية»، ويتضمن هذا الكتاب مجموعة من الفصول والدراسات والمحاضرات، منها: الله موجود، والأحكام العادلة، وكيف تستنبط القواعد من الكتاب والسنة، والحديث الصحيح حجة في الدين مناقشاً بهذا الفصل القضية التي عُرفت بعد ذلك بعنوان «حجية السنة»، والشهادة وأثرها في الفصل القضية التي عُرفت بعد ذلك بعنوان «حجية السنة»، والشهادة وأثرها في إقامة الحقوق، والذرائع سدها وفتحها، ومراعاة العرف، وحكمة الإسلام في العزائم والرخص، وموقف الإسلام من الرؤيا وتأويلها، والكبيرة والصغيرة، والذوق وفي أي حال يعتد به، والنذر، والمتعة، واستحضار الأرواح، وحكم الإسلام فيمن بلغته الدعوة، ورسائل إخوان الصفا، والعدوى والطيرة، والزكاة وأثرها في نهوض الأمة، والغيبة وأثرها في النفوس، وصلاة الجماعة وأثرها في اتحاد

الأمة، والدعوة القائمة على حق، وفساحة الصدر، ونزاهة اللسان عن المكروه، ومكافحة المظالم موجبة للسلام، وما يلاقيه العلماء من المكاره، وما يلاقيه العلماء من سماحة أهل العلم، وما يلاقيه العلماء من سماحة الأمراء، والمال المباح في الإسلام، وحقوق الزوجين، والطلاق في الإسلام، وتعدد الزوجات في الإسلام، والنظافة في الإسلام.

华华华

ACCY EDG

ويعد كتابه «الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان» بمثابة مرجع قيم لكثير من القضايا الفلسفية في الإسلام والشريعة الإسلامية، وهو يتضمن مجموعة من الموضوعات منها: الاجتهاد في أحكام الشريعة، من الموضوعات منها: الاجتهاد في أحكام الشريعة، وبناء الشريعة على حفظ المصالح ودرء المفاسد، والأصول النظرية الشرعية، والقياس، والاستصحاب، ومراعاة العرف، وسد الذرائع، والمصالح المرسلة، ومدارك الشريعة الإسلامية وسياستها، والنسخ في الشريعة الإسلامية، وصحيح البخاري وأثره في حفظ الشريعة، والسنة والبدعة، والرؤيا ليست طريقا للأحكام الشرعية، ووجوب العمل بالحديث الشريف، وأسباب وضع الحديث، والحديث المتواتر وحكم ما رواه الإمامان البخاري ومسلم، والعدوى والطيرة، وحديث السحر، والسنن والحكم النبوية، وشرح مسألة الاقتداء بالمذهب المخالف، وصنع الصور واقتناؤها، ومكافحة الجشع والغش في المعاملات المالية، والتصوف، وتعدد الزوجات، والأخذ بالدين، والفتاوى والأحكام.

Me Me sie



أما كتابه «محاضرات إسلامية» فيتضمن مجموعة من المحاضرات عن بعض

7.

القضايا الإسلامية والتاريخية والفلسفية المهمة، ومنها: التصوف في القديم والحديث، وعلماء الإسلام في الأندلس، واختلاط الجنسين في نظر الإسلام، والحديث، وعلماء إلى الحبشة وأثرها في ظهور الإسلام، وتعاون العقل والعاطفة على الخير، والصداقة مضار الإسراف، والدهاء في السياسة والمعتزلة وأهل السنة، والحرية في الإسلام.

茶茶茶

#6(Y7)95

أما كتابه «نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم» فقد تعرض بالنقد والتفنيد لآراء الشيخ على عبد الرازق في كتابه المشهور، ويتضمن هذا الكتاب مجموعة من الفصول المهمة التي تعتبر بمثابة فتح في تاريخ الفكر السياسي في الإسلام، وهي الخلافة والإسلام، والخلافة وطبيعتها، والخلافة من الوجهة الاجتماعية، ونظام الحكم في عصر النبوة، والرسالة والحكم، والحكم والدين والدولة، والخلافة والحكومة في التاريخ، والوحدة الدينية والعربية، والدولة العربية، والخلافة

杂杂杂

HC YV DIS

وشأن كل الداعين إلى الله على بصيرة، كانت للشيخ محمد الخضر حسين مجموعة كبيرة من المقالات في الإصلاح الاجتماعي، وقد تم جمع عدد كبير من هذه المقالات في كتابين كبيرين مهمين هما «الدعوة إلى الإصلاح»، و«رسائل الإصلاح»

فأما كتاب «الدعوة إلى الإصلاح» فيمكن القول بأنه حسب تعبيراتنا العصرية كتاب مبكر في فقه الدعوة والمجتمع المدني في ظل الإسلام، ويتضمن هذا الكتاب

بجموعة من الفصول منها الحاجة إلى الدعوة، والدعوة في نظر الإسلام، والمبادرة إلى الدعوة، والتعاضد على الدعوة ومن الذي يقوم بالدعوة؟ والإخلاص في الدعوة، وطرق الدعوة، وأدب الدعوة، وسياسة الدعوة، والأذن في السكوت عن الدعوة، وعلل إهمال الدعوة، وآثار السكوت عن الدعوة، وما يدعى إلى الإصلاح، وأثر أدب اللغة في نجاح الدعوة إلى الإصلاح، وحرية الدعوة دليل على رقى الأمة وعظمة الدولة، والجمعيات الإصلاحي، وأصول الإصلاح الاجتماعي، ومَنْ هو الواعظ بحق، والعلماء وأولو الأمر، والتربية الدينية والشباب، واستعمال الألفاظ في غير مواضعها ومضاره الاجتماعية، ومقاصد الإسلام في إصلاح العالم. كما يتناول كتاب «الدعوة إلى الإصلاح» مجموعة مقالات تتعلق بموضوعين مهمين:

- تتعلق المجموعة الأولى منها بالتعليم الديني، وفيها يعرض آراءه من خلال مجموعة من المقالات منها إصلاح المعاهد الدينية والدكتور طه حسين، والتعليم الديني في مدارس الحكومة، ومذكرات للعناية بالتعليم الديني وأثر الدين في إصلاح الاجتماع.
- ويعرض في المجموعة الأخرى لدور العلماء مكانة الأزهر ، وأثره في حفظ الدين ، ورقى الشرق في حياة الأمة، والدعوة إلى الإصلاح، وحالة الأمة في هذا العصر، وشجاعة العلماء وإنصاف الأمراء، ويقدم أحد الفصول عن مثل أعلى لشجاعة العلماء واستهانتهم بالموت في سبيل الحق.

张热热

MG YA DIS

أما كتابه الآخر في هذا الميدان وهو «رسائل الإصلاح» فيتناول مجموعة من الفصول التي تتحدث حسب تعبير لغتنا العصرية عن بعض القيم والقيم المضادة، وذلك من خلال فكر إسلامي مستنير، ويضم الكتاب الفصول الآتية: المروءة

- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ومظاهرها الصادقة، والإلحاد أسبابه، وطبائعه، ومفاسده، ومفاسد البغاء، وكلمة في المسكرات، والشجاعة، والمساواة في الإسلام، وإباءة الضيم وأثرها في سيادة الأمم، وعظم الهمة، والإسلام والمدنية الحديثة، وصدق اللهجة، وفضيلة الإخلاص، والأمانة في العلم، والقضاء العادل في الإسلام، والإنصاف الأدبي، والعلماء والإصلاح، والمدنية الفاضلة في الإسلام، وأصول سعادة الأمة، وصدق العزيمة أو قوة الإرادة، والغيرة على الحقائق والمصالح، والشجاعة وأثرها في عظمة الأمم، وكبر الهمة في العلم، والدهاء والاستقامة، والانحراف عن الدين، وضلالة فصل الدين عن السياسة، وسهاحة الإسلام في معاملة غير المسلمين، والعزة والتواضع، والمداراة والمداهنة، والرفق بالحيوان، ومحاكمة المسلمين للأجانب، والاجتماع والعزلة، وعلة إعراض الشبان عن الزواج، والنبوغ في العلوم والفنون، ومتى تكون الصراحة فضيلة.

杂杂杂



وبالإضافة إلى هذه الإسهامات الفذة في هذه الميادين، فإن هذا الإمام الكبير لم يبخل ببعض بحوثه الهادية والهادفة في تاريخ الإسلام والفرق الدينية التي نشأت على مدى تاريخه.

ومن أشهر دراساته تلك الدراسة التي كتبها عن «القاديانية» و «البهائية»، وفيها مجموعة من الفصول المهمة عن غلام أحمد، أصله وولادته ومنشأته، وادعاء غلام أحمد الوحي والنبوة والرسالة، وزعمه أن له آيات على صدقه، وغروره وتفضيله نفسه على بعض رسل الله الأكرمين، وتكفيره لمن لا يؤمنون برسالته، والقاديانية فرقتان، ووجوب مقاومتهم، والتحذير من دعايتهم وتفنيد مذهب القاديانية، وخيبة مدعى النبوة كذبا، وانقطاع النبوة بعد رسول الله علي ودفع شبهة يتشبث بها

القاديانية، ونقض شبه القاديانية، والبابية أو البهائية.

26 (T.) 25

ومن أهم كتبه كتابه في سيرة النبي على وهو الكتاب المسمى «محمد رسول الله وخاتم النبيين»، وفيه يعرض الشيخ محمد الخضر حسين لأديان العرب قبل الإسلام، ثم يتحدث عن النبي محمد على وعن رفقه وحكمته البالغة في السياسة، وعن سيرته، وعن صبره ومتانة عزمه، وعن شجاعته عليه الصلاة والسلام، ورجاحة عقله، وحكمة رأيه، وعن البلاغة النبوية، كما يتناول بعض آداب خطب النبي على ويروى قصة الهجرة النبوية، وإبادته عليه الصلاة والسلام للأصنام، ويقدم نظرة في دلائل النبوة، وآداب الدعوة، وحكمة أساليبها، وحكمة الدعوة الإسلامية في جزيرة العرب، وقضاء البعثة المحمدية على المزاعم الباطلة، كما يتحدث عن المعجزات الكونية، والأسوة الحسنة.

安安安

AC TION

أما كتابه الدني سُمى «تراجم الرجال»، ففيه مجموعة دراسات رصينة لأربعة عشر من أعلام المسلمين على مدى تاريخ الإسلام الممتد، وقد مُعت في هذا الكتاب دراسات الخضر حسين المتفرقة عن هؤلاء الأعلام، ومطالعتنا للأسهاء وحدها تكفل أن تكون صورة عن سعة أفق هذا العالم العظيم، وعدم تعصبه لأي نوع من العصبيات التي سيطرت على أغلب كتاب التاريخ الإسلامى:

● فهو يكتب عن ثالث الخلفاء الراشدين عثمان بن عفان، وفي الوقت ذاته عن

- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ثلاثة من أئمة الشيعة هم على زين العابدين، ومحمد الباقر، وزيد بن على .

- کذلك نراه یکتب عن موسى بن نصیر، وفي الوقت ذاته یکتب عن صقر قریش.
- وهو يتناول حياة أربعة من الآباء المؤسسين للفكر الإسلامي، في الفقه والحديث والفلسفة، وهم الإمام مالك بن أنس، وأبى داود صاحب السنن، وفي الوقت ذاته يستغرق حياة أبى الحسن الأشعري وفكره وفلسفته، وبالإضافة إلى هؤلاء يكتب عن حجة الإسلام الإمام الغزالي.
- كما يكتب عن اثنين من أعلام القضاء في الإسلام هما القاضي الجرجاني، وأبو
 بكر بن العربي.
- ثم هو يكتب عن واحد من معاصريه وأصدقائه، والرجل الذي أوصى بأن يدفن في مقبرته وهو أحمد تيمور باشا.

抗抗抗



أما دراسات محمد الخضر حسين فتنم عن سعة الاطلاع، والتمكن من القدرة الفائقة على استخلاص الحقائق، والوصول إلى الصواب، وتوظيف الجدل من أجل الحق، ومن أهم كتبه في اللغة كتاب «بلاغة القرآن»، وقد سهاه باسم الفصل الأول من الكتاب، وتتعرض فصول الكتاب الأخرى لمجموعة من القضايا، منها نقل معاني القرآن إلى اللغات الأجنبية، وتفسير القرآن، وأمثال القرآن الكريم، والمحكم والمتشابه في القرآن، واليمين في القرآن، والحديث، والرقية، والاقتباس، والاستخارة، وإعجاز القرآن وبلاغته، وحقيقة ضمير الغائب في القرآن، والقرآن لا يقول إلاحقا، والفن القصصي في القرآن، وتحريف آيات الحدود عن مواضعها، وقصة أيوب عليه السلام، كما يضم الكتاب فصلين مهمين ينقد فيها كتابين

مشهورين تحت عنوان «كتاب يهذى في تأويل القرآن المجيد»، و «كتاب يلحد في آيات الله».

杂杂杂



أما كتابه «أسرار التنزيل» فيتناول فيه تفسيرا لبعض آيات وسور القرآن الكريم بأسلوب يعتمد على معارفه اللغوية الواسعة، وإدراكه لأسرار اللغة وأسرار التنزيل في الوقت نفسه، ويشمل الكتاب فصولاً متتابعة في تفسير الفاتحة، وتفسير سورة البقرة، وتفسير آية من سورة آل عمران، وتفسير آيات من سورة الحج، وتفسير آيات الصيام، وثلاث آيات من سورة الأنفال، وأربع آيات من سورة يونس، وخمس آيات من سورة ص.



أما كتابه «دراسات في اللغة» فيضم مجموعة من البحوث قدم أغلبها إلى مجمع اللغة العربية، أو نشرت في مطبوعاته، ومن هذه البحوث: الأمثال في اللغة العربية (ولعلنا نشير هنا إلى أنه نشر فصلاً في كتابه بلاغة القرآن عن أمثال القرآن الكريم)، واللهجات العربية في هذا العصر، والمجاز والنقل وأثرهما في حياة اللغة العربية، ومن وُثق من علماء اللغة، ومَنْ طُعن فيه، وشرح قرارات المجمع اللغوي والاحتجاج لها، ووصف جمع غير العاقل بصيغة فعلاء، والألفاظ المؤنثة من طريق السماع، ونقد إعرابين جديدين في صيغة التحذير، ونقد اقتراح ببعض الإصلاح في متن اللغة، وملاحظات على البحث المقدم لمجمع اللغة العربية عن موقف العامية من اللغة الفصحي.

no Took

أما كتابه «دراسات في العربية وتاريخها» فيتضمن بعض بحوث أخرى قدمها وألقاها في المجمع اللغوي، ومنها القياس في اللغة العربية، وحياة اللغة العربية، والاستشهاد بالحديث في اللغة، وموضوع علم النحو، والتضمين، وتيسير وضع مصطلحات الألوان، وطرق وضع المصطلحات الطبية وتوحيدها في البلاد العربية، وتبسيط قواعد النحو الصرف، والإمتاع بها يتوقف تأنيثه على السهاع، ونلاحظ أن له فصلاً آخر بعنوان «الألفاظ المؤنثة عن طريق السهاع» في كتابه «دراسات في اللغة».

The Marketin



- وهذه قائمة البحوث والمقالات التي ألقاها الشيخ محمد الخضر حسين في مجمع اللغة العربية أو نشرها:
 - المجاز والنقل وأثرهما في حياة اللغة العربية.
- شرح قرارات المجمع والاحتجاج لها تكملة مادة لغوية ورد بعضها في
 المجمعات ولم ترد بقيتها
 - الاستشهاد بالحديث في اللغة.
 - وصف جمع العاقل بصيغة فعلاً.
 - اسم المصدر في المعاجم.
 - طرق وضع المصطلحات الطبية وتوحيدها في البلاد العربية.

- الشعر البديع في نظر الأدباء.
- مَنْ وثق من علماء العربية ومَنْ طعن فيه.

ACC TV DIS

أما كتابه الأشهر وهو كتاب «نقض كتاب في الشعر الجاهلي»، وهو الكتاب الذي ردّ به على الدكتور طه حسين بطريقة علمية دحضت كل آراء طه حسين تقريباً، وبينت وجوه الخطأ والقصور فيها، وقد رتب هذا الكتاب في مجموعة من الأبواب تناظر أبواب كتاب طه حسين المنقود أو المنقوض، وهذه الأبواب هي تمهيد، مرآة الحياة الجاهلية في القرآن لا في الشعر الجاهلي، والشعر الجاهلي واللغة، والشعر الجاهلي واللهجات، وأسباب انتحال الشعر، وليس الانتحال مقصورا على العرب، والسياسة وانتحال الشعر، والدين وانتحال الشعر، والتعال الشعر، والدين وانتحال الشعر، تناول الشيخ محمد الخضر حسين في بقية فصول الكتاب تصحيحاً للرؤى التي تناول الشيخ محمد الخضر حسين في بقية فصول الكتاب تصحيحاً للرؤى التي الموال الشين عن مجموعة من الشعراء، وتناول في هذا الصدد كلا من امرئ القيس، وعبيد، وعلقمة، وعمر بن قميئة، ومهلهل، وجليلة، وعمرو بن كلثوم، والحارث بن حلزة، وطُرفة بن العبد، والمتلمس

AC TA DA

وأما كتابه «الخيال في الشعر العربي»، فيتضمن مجموعة من الدراسات الأدبية الأصيل، الأصيلة التي عنى فيها بإبراز الجهال في الشعر على نحو ما أحس به ذوقه الأصيل، ومن هذه الفصول الخيال في الشعر العربي، والشعر البديع في نظر الأدباء، وأثر

الشعر في الترويح عن النفس وإثارة العواطف الشريفة، ونموذج من نقد الشعر، والشعر المصري في عهد الدولة الأيوبية، ونظرة في شعر حسان بن ثابت، والخطابة عند العرب، ونشأة علم البلاغة .

热热热



وله بالإضافة إلى كل هذه الكتب كلها ديوان شعر مُسمى «خواطر الحياة»، وكتاب في «الرحلات».

و له كتب أخرى منها: «السعادة العظمى» و «هدى ونور» و «مناهج الشرف».

प्रतिकार संस्था

الباب الثالث نقض كتاب الشيخ علي عبد الرازق

ACC DOS

لا تقل قيمة وأهمية نقد الشيخ محمد الخضر حسين لأفكار الشيخ علي عبد الرازق عن قيمة وأهمية نقده لأفكار طه حسين، على الرغم من أن تاريخ الحياة العقلية يعطى لمعركة طه حسين شهرة أكبر، وليس من قبيل المبالغة أن أقرر أن الخضر حسين تمكن بهذا النقد من إبطال مشروع فتنة عمياء كانت تستهدف (عن سوء قصد أو عن حسن نية) تشويه ملامح النظام السياسي في تاريخ الإسلام كله، وذلك بالزعم بأن الخلافة (وما يشابهها من نظم سياسية) كانت شيئاً خارجاً على الإسلام، ومن ثم فإن الخلاص منها على نحو ما حدث ـ بالتداعي ـ في أعقاب الحرب العالمية الأولى كان أمراً طبيعياً.

والواقع أن الردود التي تصدت لأفكار على عبد الرازق، وفي مقدمتها رد الشيخ محمد الخضر حسين - جعلت الرأي العام الإسلامي (منذ ذلك الحين) يحيط علماً بكثير من النقاط الباهرة والمضيئة في تاريخ الإسلام السياسي والفكري على حد سواء، فقد دلتنا كتابات محمد الخضر حسين في هذا الموضوع على مدى عناية المسلمين بعلوم السياسة وممارساتها، بل بها نسميه الآن «نظرية السياسة »نفسها، وإن لم يعرضها محمد الخضر حسين بهذا الاسم في ذلك الوقت.

ومما لا ريب فيه أن النصوص التي كتبها الشيخ محمد الخضر حسين على طريقته في نقد (ونقض) كتابات على عبد الرازق وطه حسين والدمنهوري والحداد وغيرهم كانت كفيلة بإلقاء كثير من الضوء على مناطق متعددة في الفكر السياسي في الإسلام، وفي تاريخ دول الإسلام، وفضلاً عن هذا فقد كانت بمثابة دروس تطبيقية جيدة فيها يتعلق بطريقة التفكير العلمي، والأخطاء التي يقع فيها الذين يارسون هذا التفكير من دون تشبع حقيقي بروحه التي تتطلب التجرد الصادق،

۷۲

والبعد التام عن الهوى في تناول الحقائق لاستنباط الأحكام منها.

赤赤赤



وقد قدم الشيخ محمد الخضر حسين من خلال هذه النصوص المتميزة نهاذج كثيرة للتفكير العلمي القادر على أن يحقق، وعلى أن يتحقق، كها قدم أيضا وفي تواضع شديد كثيراً من المعلومات الغزيرة، والفهم العميق لكثير من جزئيات الحياة العقلية والفكرية من خلال تتبع أقوال الفقهاء والخلفاء والكتّاب والشعراء على حد سواء.

وقد رأيت أن ألجأ إلى طريقة بسيطة (وصعبة أيضاً) في عرض أفكار الشيخ محمد الخضر حسين في هذا الموضوع، وهي أن أنتقي من كتاباته الفقرات الكفيلة بتصوير حقيقة أو جوهر نظريته الفكرية في هذا الجانب من جوانب الفكر الإنساني لا السياسي فحسب، وذلك من خلال إعادة عرض آرائه في الجزئيات المتوالية مع إعادة ترتيب بعض هذه الفقرات، ومع الحد الأدنى اللازم لربط هذه الفقرات بعضها ببعض لتكوين نسيج جديد ليس فيه من «الغزل» أو «خيوط النسيج» إلا أفكار هذا العالم الجليل وكلماته، مع وضع فواصل بين المواضع المختلفة.

وها أنذا أفعل.



يقول الشيخ محمد الخضر حسين بحكمة العالم واقتدار المفكر البليغ:

«شغل علي عبد الرازق مقدار صحيفتين من كتابه (أو أزيد) بتكرار معان تعد من المعلومات الموضوعة على ظاهر اليد، ليلمح بتأكيد إلى أن المسلمين يقررون لمقام ٧٣

الخلافة سلطانا ومكانة فوق ما يستحقه رئيس حكومة عادلة، ثم هو لم يقف في بيان عبارات أولئك العلماء على حد ما تحتمله ألفاظهم، كما شأن طلاب الحقيقة بإنصاف، بل أخذ يرمي الكلم على عواهنه، ويعدل عن الألفاظ المطابقة إلى غيرها من الألفاظ التي ربها قدحت في الذهان معاني غير صحيحة».

فعلهاء الإسلام يقولون: «تجب طاعة الخليفة فيها يأمر به من معروف»،

«وعلى عبد الرازق يقول: «إن له عليهم الطاعة التامة»، فيحذف ما اشترطوه للطاعة من الاقتصار على المعروف، ويضع بدله كلمة تذهب بها إلى أن تتناول الطاعة العمياء».

والعلماء يقولون: «يجب أن يكون مكرماً بين الناس (أي غير مهان) ليكون مطاعاً، والمؤلف يقول: «وعليهم أن يجبوه بالكرامة كلها!» فيصرف القلم عن تعليلهم الذي يأخذ به المعنى قوة الحقائق، ويضع مكانه لفظ الشمول الذي يذهب بنفس القارئ إلى أقصى غاية».

«وهذا النوع من التصرف في أقوال أهل العلم مما يغمز في أمانة صاحبه، وقد يُغمض عنه الطرف في المقالات الأدبية، أو في مقام الوعظ، أما الباحث في العلم فإنه حقيق بأن يُؤاخذ به، وبالأحرى بحيث يكون بصدد بيان رأي أو حكم انتصب لمناقشته أو نقضه».





وعلى هذا النحو يكشف الأستاذ محمد الخضر حسين عن نواحي الضعف التي أصابت رواية الشيخ عبد الرازق لبعض النصوص التي تعمد أن يستند إليها فيها أبدى من آراء:

— محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

«وقوله (أي قول علي عبد الرازق): «فولايته عامة ومطلقة كولاية الله تعالى ورسوله الكريم»، هذا من مبالغاته التي تضع للخلافة في نفوس المستضعفين من الناس صورة مكروهة».

"ولو كان المؤلف (علي عبد الرازق) يمشي في بحثه على صراط سوى لتحرى فيها ينطق به عن المسلمين أقوالهم المطابقة، وهم لم يقولوا :إن ولاية الخليفة عامة ومطلقة كولاية الله، فإن الله يفعل ما يشاء في مَنْ يشاء، ولا يُسأل عها يفعل، والخليفة مقيد بقانون الشريعة ومسؤول عن سائر أعهاله، وكذلك رسول الله على خصائص لا يحوم عليها الطير، ولا يبلغها مدى البصر، منها أن تصرفاته نافذة ولا تتلقى إلا بالتسليم، وتصرفات الخليفة قد تُقابل بالمناقشة والنقض والإنكار، فإن عني بالعموم والإطلاق مجرد تناولها للرقاب والأموال والأبضاع، قلنا له: إن نزاهة البحث والأخذ فيه بفضيلة الإنصاف يقضيان عليه بطرح هذه العبارة المرهقة بالعموم والإطلاق وتشبيه المخلوق بالخالق ﴿ أَفَمَن يَغَلُقُ كَمَن لَا يَعْلُقُ أَفَلا بالعموم والإطلاق وتشبيه المخلوق بالخالق ﴿ أَفَمَن يَغَلُقُ كَمَن لَا يَعْلُقُ أَفَلا

45 45 45



ويلجأ محمد الخضر حسين إلى السياق التاريخي ليفسر دوافع الشيخ علي عبد الرازق فيها كتبه وتصوره وحاول تصويره على أنه الحق فيقول:

"والذي يؤخذ بطريق الاستنتاج أن المؤلف (الشيخ علي عبد الرازق) عرف أن للغربيين في سلطة المُلك مذهبين فابتغى أن يكون للمسلمين مثلها، ولما لم يجد في كلام أهل العلم عن الخلافة ما يوافق أو يقارب القول بأن سلطان الخليفة مستمد من سلطان الله تلمسه في المدائح في الشعر أو النثر، وادعى أنه ظفر ببغيته، وساقها كالشواهد على تقرير مذهب ليس له بين الراسخين في العلم من مبتدع ولا تبيع،

ولا أظن المؤلف يجد في مباحث الخلافة ما يشتم منه رائحة هذا المذهب ويتركه إلى الاستشهاد بأقوال الشعراء، أو كلمات صدرت على وجه المبالغة في الثناء».

«ولو رمي هذا المذهب على كتف الفرقة الغالية من الشيعة لكان له في بعض مقالاتهم متكأ، ولكن حديث هذه الطائفة لا مساس له بالخلافة التي طرح عليها بحثه وسلقها بكلهاته الحداد».

"والمسلمون إذا جعلوا الخليفة ظل الله تعالى، فللحديث المروي "السلطان ظل الله"... وهذا الحديث قد خرج مخرج التشبيه، حيث إنه يدفع الأذى عن الناس كما يدفع الظل أذى حر الشمس عمن يأوي إليه، وإضافته إلى الله لأنه أمر بإقامته وطاعته، وأين هذا من معنى استمداد السلطان من سلطان الله!».

AC 70%

كذلك يكشف الشيخ محمد الخضر حسين حجم المبالغات التي لجأ إليها على عبد الرازق لتثبيت ما ليس حقاً، معتمداً على نصوص أدبية ليس لها دور حقيقي في الشرع ولا التشريع:

«قال المؤلف (علي عبد الرازق): «ولقد كان شيوع هذا الرأي وجريانه على الألسنة مما سهل على الشعراء أن يصلوا في مبالغاتهم إلى وضع الخلفاء في مواضع العزة القدسية، أو قريبا منها، حتى قال قائلهم:

فاحكم فأنت الواحد القهار	ما شئت لا ما شاءت الأقدار
	وقال طريح يمدح الوليد بن يزيد:

لوقلت للسيل دع طريقك والموج عليه كالهضب يعتلج

لساخ وارتد أو لكان له في سائر الأرض عنك منعرج

«قبض المؤلف (علي عبد الرازق) قبضة من أثر جرجي زيدان ونبذها في كتاب «الإسلام وأصول الحكم»، اقرأ كتاب «تاريخ المدن الإسلامي» نجده تعرض إلى ما حدث من الغلو في احترام الخلفاء أيام الدولة العباسية، ثم قال: «فلا غرو إذا سموا الخليفة في أيام المتوكل ظل الله الممدود بينه وبين خلقه، أو قالوا قول ابن هانئ للمعز الفاطمي:

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

"فهذا البيت ينسب إلى ابن هانئ (قال ابن العاد في شذرات الذهب برقة ٢٧٦ مخطوطة دار الكتب المصرية ـ كان ابن هانئ كثير الانهاك في الملاذ، متها بمذهب الفلاسفة، ولما اشتهر عنه ذلك نقم عليه أهل أشبيلية، وساءت المقالة في حق الملك بسببه، واتهم بمذهبه أيضا، وقال في العبر: كان منغمساً في الملذات والمحرمات، متها بدين الفلاسفة)، ونسبه المعري في رسالة الغفران (ص ١٥٤) إلى شاعر يدعي بابن القاضي فقال: "حضر يعرف بابن القاضي بين يدي ابن أبي عامر صاحب الأندلس فأنشده قصيدة أولها:

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

"ويقول فيها أشياء، فأنكر عليه ابن أبي عامر قوله وأمر بجلده ونفيه، فعلى رواية المعري خرج البيت عن أن يكون خطابا للخليفة كما يدعي المؤلف، وعلى كلا الروايتين، لم يكن هذا الغلو في الوصف من أثر الاعتقاد بأن الخليفة، أو الأمير، يستمد سلطانه من سلطان الله، وإنها هو انحلال عقيدة الإيهان بالله ينضم إليه الإغراق في التملق، وحب العاجلة فينحدر الشاعر في مديحه طلق العنان خالعا على عدوحه من ألقاب العظمة والقوة ما يتخطى به إلى مقام الألوهية، وقد وقع مثل هذا من عضد الدولة في قوله يصف نفسه:

نقض كتاب الشيخ على عبد الرازق -

ساقيات الراح مَنْ فاق البشر ملك الأملاك غلاب القسدر

مبرزات الكأس من مطلعها عضد للدولة وابن ركنهـــا (هكذا ورد في معاهد التنصيص ٣٤٨).

杂杂杂

ACC V DIS

ويمضي الأستاذ محمد الخضر حسين في إثبات طغيان هذه المعاني على حديث على عبد الرازق في كثير من فصول كتابه فيقول:

«فالحق أن علة هذا النوع من الشعر إنها هي تجرد النفس من طبيعة الحياء والأدب مع الخالق، ينضم إليه داعي الطمع أو الفخر أو التباهي بالحذق في صناعة البيان».

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين بعض النصوص الأدبية الأخرى الأقل شهرة التي استند إليها الشيخ علي عبد الرازق فيقول:

"ضرب (الشيخ علي عبد الرازق) المثل لرفع الملوك فوق صف البشر جملا انتزعها من خطبة نجم الدين القزويني في أول الرسالة الشمسية، وجملا من خطبة شارحه قطب الدين الرازي، وأخرى من خطبة حاشية السيالكوني على ذلك الشرح، ونناقش المؤلف (علي عبد الرازق) في هذا الصنيع من ناحيتين: إحداهما أن المقال معقود للبحث في سلطان الخليفة، وهؤلاء إنها يصفون ملوكا ليسوا بخلفاء، وثانيهها أن هذه الكلهات خرجت مخرج المبالغة في المديح والإطراء، وليس هذا من أثر الاعتقاد بأن سلطان المستمد من سلطان الله، وإنها علته أحوال نفسية كالرغبة في إحراز جاه، أو الحرص على متاع هذه الحياة، وعما ينبه على هذا أن كلهات المديح



والثناء كثيراً ما تجري على ألسنة قوم وقلوبهم تتبرأ منها».



ثم يصل الشيخ محمد الخضر حسين إلى المواضع التي لجأ الشيخ على عبد الرازق فيها إلى تلبيس الفكر الإسلامي قبعات وثيابا من ألفاظ الفكر السياسي الأوروبي بغير موافقة حقيقية:

«قال الشيخ علي عبد الرازق: ويكاد المذهب الأول يكون موافقا اشتهر به الفيلسوف (هبز) من أن سلطان الملوك مقدس، وحقهم سهاوي».

والردعلى هذا يقتضي أن نقرأ ما قاله هبز (دائرة المعارف الألمانية ليبزج ٩ ص ٣٩١):

"إن كل فرد في المملكة يجب أن تكون إرادته خاضعة لسلطان الحاكم، وخضوع الحاكم لأي فرد من أفراد الرعية مخالف لمقتضى الطبيعة، والنزوع للخروج عن إرادة الحاكم أو ردها يعتبر ثورة وتمردا، والدين يجب أن يخضع لإرادة الحاكم»، هذا إذا مذهب (هبز) الذي يحاول المؤلف ضربه مثلا لمذهب عامة العلماء، وعامة المسلمين في سلطان الخليفة».

AC 9 25

وسرعان ما يرمي محمد الخضر حسين القفاز في وجه علي عبد الرازق معتمداً على النصوص الأصلية للفكر الأوروبي نفسه فيقول:

«أقم الوزن بالقسط، تر هبز يقول: إن كل فرد يجب أن تكون إرادته خاضعة

لسلطان الحاكم، وعلى الإسلام يقولون: لا يُطاع الحاكم إلا حين يأمر بحق، وهو (أي هبز) يقول: خضوع الحاكم لأي فرد من أفراد الرعية نحالف لمقتضى الطبيعة، وعلى الإسلام يقولون: على الحاكم أن يخضع لأدنى الناس منزلة، متى أمره بمعروف أو نهاه عن منكر، وهو (أي هبز) يقول: رد إرادة الحاكم يعتبر ثورة أو تمرداً، وعلى الإسلام يقولون: إذا أراد الحاكم أن يدير شأنا من شؤون الأمة على غير مصلحة، أو يفصل في قضية على وجه يخالف قانون العدل، فلا حرج على الأمة أن ترد إرادته بطريق الحكمة، ولا يصح له أن يعد مقاومتهم لهذه الإرادة ثورة أو تمردا، قال أحد أمراء بني أمية لبعض التابعين: أليس الله أمركم أن تطيعونا في قوله: «وأولى الأمر منكم»؟ فأجابه بقوله: أليس قد نُزعت عنكم الطاعة إذا خالفتم بقوله: «فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله» خالفتم بقوله: «الباري لابن حجر ج ١٣ ص ٩١).

ويقول هبز: «الدين يجب أن يخضع لإرادة الحاكم»، وعلماء الإسلام يقولون: «يجب على الحاكم أن يخضع لقانون الإسلام نصاً أو استنباطاً، وعليه أن يخلي السبيل للطوائف المخالفة تتمتع بالحرية في أديانها، وإقامة شعائرها، ولا يحل له أن يعترضها محال».





ثم يتناول الشيخ الخضر حسين مسألة تنصيب الحاكم المسلم من خلال ما عرضه الشيخ على عبد الرازق من فهم خاطئ مخالف لأحكام الشريعة فيقول:

«قال المؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق):

«ولكنهم لا يختلفون في أنه ـ يعني نصب الإمام ـ واجب على كل حال حتى زعم

ابن خلدون أن ذلك مما انعقد عليه الإجماع».

ويرد الشيخ محمد الخضر حسين:

"لم ينفرد ابن خلدون بحكاية الإجماع على نصب الإمام، بل تضافر عليها كثير من علماء الكلام، كالعضد في المواقف، والسعد في المقاصد، وإمام الحرمين في غياث الأمم وغيرهم، وقال ابن حزم في كتاب الفصل (ج ٤ ص ٨٧): "اتفق جميع أهل السنة وجميع المرجئة وجميع المشيعة وجميع الخوارج على وجوب الإمامة، ما عدا النجدات من الخوارج (أصحاب نجدة بن عامر الحروري) فإنهم قالوا: لا يلزم الناس فرض الإمامة، وإنها عليهم أن يتعاطوا الحق بينهم، ثم قال: وقول الفرقة ساقط يكفي في الرد عليه إجماع كل مَنْ ذكر على بطلانه».

وهنا يجاهر الشيخ الخضر حسين برأيه القائل بأن اطلاع الشيخ علي عبد الرازق على التراث الإسلامي ضعيف، أو أنه لا يجد مانعاً من هذه الصورة بسبب رغبته في إثبات معنى معين:

"فقول المؤلف (أي علي عبد الرازق): "حتى زعم ابن خلدون أن ذلك مما انعقد عليه الإجماع، عبارة يصوغها مَنْ لم يطلع على الإجماع محكيا في غير مقدمة ابن خلدون، أو مَنْ يريد أن يضع في نفس القارئ عقيدة أن هذا الإجماع إنها جاء حديثه في تلك المقدمة، ولا أدري لماذا اختار هذه العبارة وهو يشعر بأنه سينجر به البحث في ص ١٤ و ٢١ إلى الاعتراف بأن الإجماع محكي في كتاب المواقف».

#6(11)2%

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين بعض الاستنتاجات غير الصحية التي فقز اليها الشيخ على عبد الرازق من قبيل حديثه عن عدم الإجماع، في حين أن الإجماع موجود، ومن قبيل حديثه عن عدم الوجود، في حين أن الوجود قائم، وهو يصل في هذه النقطة إلى أن يقف من الشيخ على عبد الرازق موقف الأستاذ المعلم المصحح حين يرشده إلى الفرق بين حاتم الأصم الصوفي، وحاتم الأصم المعتزلي، وهو يقول:

«نقل المؤلف (علي عبد الرازق) في ص ١٢ قول ابن خلدون: «وقد شذ بعض الناس فقال بعدم وجود هذا المنصب رأساً، لا بالعقل ولا بالشرع، منهم الأصم من المعتزلة، وقال في أسفل الصحيفة معرفاً بالأصم: «حاتم الأصم الزاهد المشهور البلخي».

وهنا يعقب الشيخ الخضر مشيرا إلى اللبس الذي وقع فيه على عبد الرازق:

«التبس على المؤلف (علي عبد الرازق) حاتم الأصم المعتزلي، وهو أبو بكر عبد الرحن بن كيسان بحاتم الأصم الصوفي، وقد ذكره السيد في شرح المواقف، والسعد في شرح المقاصد بلقب أبي بكر، وذكره إمام الحرمين في كتاب "غياث الأمم" باسمه عبد الرحن بن كيسان، وجمع أحمد بن يحيى المرتضى في طبقات المعتزلة بين اسمه ولقبه فقال: أبو بكر عبد الرحمن بن كيسان الأصم (باب ذكر المعتزلة من كتاب المنية والأمل في شرح كتاب الملل والنحل ص ٣٢ مطبعة المعارف النظامية بحيدر آباد سنة ١٣١٦)».

HELLA

ثم يتعجب الأستاذ محمد الخضر حسين من أن يصل الشيخ علي عبد الرازق إلى رمي العلماء (ادعاء) باللجوء إلى أسباب من قبل الإجماع والمنطق والعقل:

قال المؤلف (علي عبد الرازق) «ولكن المنصفين من العلماء والمتكلفين منهم قد أعجزهم أن يجدوا في كتاب الله تعالى حجة لرأيهم فانصر فوا عنه إلى ما رأيت من دعوى الإجماع تارة، ومن الالتجاء إلى أقيسة المنطق، وأحكام العقل تارة أخرى».

.....

وهنا يجاهر الشيخ محمد الخضر حسين بدفاع قوي عن العقل ومكانه في التشريع الإسلامي فيقول:

"سمّى المؤلف طريق الاستدلال الذي نحاه الأستاذ الشيخ محمد بخيت ومَنْ تقدمه من علماء الكلام قياساً منطقياً، وحكماً عقلياً، وهذا مما يخيل إلى القارئ أن هذا الضرب خارج عن الأدلة الشرعية، والتحقيق أنه راجع إلى الأدلة السمعية، ويشهد بهذا قولهم: إن نصب الإمام عندنا واجب سمعا لوجهين: الوجه الأول: الإجماع، والثاني: هذا الدليل (الذي) اختار المؤلف أن يسميه حكماً عقلياً».

杂杂杂

#6(1F)9#

ويزيد الأستاذ محمد الخضر حسين هذه النقطة الجوهرية في أصول التشريع الإسلامي شرحاً وتوضيحاً فيقول:

«وإن شئت بيان ما صرف عنه المؤلف عبارته ـ من أن ذلك الاستدلال قائم على نظر شرعى ـ فإليك البيان:

«يعتمد استنباط الأحكام على نظرين: أحدهما يتعلق بالأدلة السمعية التي يقع منها الاستنباط، وثانيهما يرجع إلى وجوه الدلالات المعتدبها في الاستعمال».

«أما الأدلة السمعية فهي الكتاب والسنة والإجماع».

«وأما وجوه الدلالات فدلالة بالمنطق، ودلالة بالمفهوم، ودلالة بالمعقول، ويندرج في دلالة المعقول ما يسمونه بالقياس».

«فانحصرت الأدلة الشرعية العالية في الكتاب والسنّة والإجماع والقياس».

"وهناك أدلة أخرى ترجع إلى هذه الأصول العالية، وهي القواعد المقطوع بصحتها كقاعدة "الضرريزال" و «المشقة تجلب التيسير" و «العادة محكمة"، فإن مثل هذه القواعد لم يقررها العلماء بمحض العقل، بل رجعوا في كل قاعدة إلى استقراء موارد كثيرة من كليات الشريعة وجزئياتها حتى تحققوا قصد الشارع إليها، وأصبحت بمنزلة الخبر المتواتر في وقوعها موقع اليقين الذي لا تخالجه ريبة، قال أبو إسحاق الشاطبي في موافقاته: «إن المجتهد إذا استقرأ معنى عاماً من أدلة خاصة واطرد له ذلك المعنى، لم يفتقر بعد ذلك إلى دليل خاص على خصوص نازلة تظهر، بل يحكم عليها وإن كانت خاصة بالدخول تحت عموم المعنى كالمنصوص عليه بصيغة عامة".

«فالذين يستدلون على وجوب نصب الإمام بأن ترك الناس فوضى لا يجمعهم على الحق جامع، ولا يزعهم عن الباطل وازع، يفضي إلى تبدد الجاعة، وإضاعة الدين، وانتهاك حرمة الأموال والنفوس والأعراض، إنها يطبقون قاعدة شرعية، وهي قاعدة : «الضرر يزال»، أو قاعدة «ما لا يتم الواجب المطلق إلا به وكان مقدورا فهو واجب».

12 (12) BA

ويعود الشيخ محمد الخضر حسين إلى تفنيد الآراء التي كررها الأستاذ علي عبد الرازق فيقول:

"قال الشيخ على عبد الرازق: "لو ثبت الإجماع الذي زعموا لما كان إجماعاً يُعتد به، فكيف وقد قالت الخوارج لا يجب نصب الإمام أصلاً، وكذلك قال الأصم من المعتزلة، وقاله غيرهم أيضاً، كما سبقت الإشارة إليه، وحسبنا في هذا المقام نقضا لدعوى الإجماع أن يثبت عندنا خلاف الأصم والخوارج وغيرهم، وإن قال ابن خلدون: إنهم شواذ».

.....

ويرد الشيخ محمد الخضر حسين علي هذا المعنى المكرور بقوله:

«لم يخالف في وجوب الإمامة جميع الخوارج، وإنها المخالفون طائفة منهم وهم النجدات، وقد نقلنا لكم آنفاً قول ابن حزم في كتاب الفصل: اتفق جميع أهل السنة وجميع المرجئة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على وجوب الإمامة، وأن الأمة يجب عليها الانقياد لإمام عادل.. حاشا النجدات من الخوارج».

«أما الأصم فقد قال إمام الحرمين في تفنيد رأيه: «نصب الإمام عند الإمكان واجب، وذهب عبد الرحمن بن كيسان (هو الأصم) إلى أنه لا يجب ويجوز ترك الناس أخيافاً يلتطمون ائتلافا واختلافا، لا يجمعهم ضابط، ولا يربط شتات رأيهم من رابط».

«وهذا الرجل هَجَوم على شق العصا، ومقابلة الحقوق بالعقوق، لا يهاب حجب الإنصاف، ولا يستوعر أصواب الاعتساف، ولا يسمى إلا عند الانسلال عن ربقة

الإجماع، والحيد عن سنن الاتباع».

«وهو مسبوق بإجماع مَنْ أشرفت عليه الشمس شارقة وغاربة، واتفاق مذاهب العلماء قاطبة».

«فالتحقيق أن مخالفة هذه الطائفة في قضية الخلافة لا يُعتد بها، وليس لها في الطعن على الإجماع من الطوائف التي الطعن على الإجماع من الطوائف التي يراها أهل السنة على غير حق.

فإن خلاف أمثالهم في الأحكام الشرعية لا يمنع من انعقاد الإجماع، كما هو المختار عند الغزالي والآمدي وغيرهما.

وإنها نصرف النظر عن مخالفتهم هذه لوجهين:

أحدهما: أن خلافهم طرأ بعد انعقاد الإجماع ممن تقدمهم على وجوب نصب الإمام، وحدوث قول بعد انقراض العصر الذي انعقد فيه الإجماع على حكم شرعي مردود على وجه صاحبه.

ثانيهما: أنهم قيدوا مخالفتهم بحال وعلقوها على أمر لم تجر به السنن الكونية في هذه الحياة، وهو تواطؤ الأمة على العدل، وتنفيذ أحكام الله فيها بينهم، وهذا التواطؤ مما دلت التجارب والمشاهدات الطويلة على أنه خارج عن طبيعة البشر، إلا أن ينقلب الناس ملائكة لا يعصون الله ما أمرهم، ويفعلون ما يؤمرون».

"والأشبه أن يكون خالف الإجماع في مثل هذا الحكم الواضح مدفوعا بهوى يعمى عليه الدليل الساطع، وكذلك نقل أبو منصور البغدادي ما يؤيد أن الأصم كان يخرق الإجماع استسلاما لأهوائه فقال في كتاب الفرق بين الفرق: "قال (يعني الأصم): لا تنعقد (أي الإمامة) إلا بإجماع عليها، وإنها قصد بذلك الطعن في إمامة على أن الأمة لم تجتمع عليه لثبوت أهل الشام على خلافه إلى أن مات، فأنكر إمامة على مع قوله بإمامة معاوية لاجتهاع الناس عليه بعد قتل على الله الله الماحة على الله الماحة على الله الماحة على الله الماحة على الأحماء الناس عليه بعد قتل على الله الماحة الماحة الماحة الماحة على الماحة على

26 10 35

ثم يتناول الأستاذ محمد الخضر حسين ما ذكره الشيخ علي عبد الرازق وفي موضع آخر من القول بتنزه القرآن والسنّة عن ذكر الخلافة فيقول:

«عرفت أن الكتاب الكريم قد تنزه عن ذكر الخلافة والإشارة إليها، وكذلك السنة النبوية قد أهملتها، وأن الإجماع لم ينعقد عليها، أفهل بقي لهم من دليل في الدين غير الكتاب أو السنة أو الإجماع؟».

......

ويرد الشيخ محمد الخضر حسين على هذا بقوله:

«قبل أن نأخذ في مناقشة هذه المزاعم نذكر القارئ بأمر تناولنا البحث فيه آنفاً، وهو أن بحث الخلافة يرجع إلى النظر في حكم عملي لا في عقيدة من عقائد الدين، ومما يترتب على الفرق بين الأحكام العملية والعقائد أن الأحكام العملية يُكتفى فيها بالأدلة المفيدة ظناً راجحاً، وأما العقائد فإنها لا تقوم إلا على براهين قاطعة».

"ونضع بين يدي القارئ أيضاً أن العدول عن ظواهر الألفاظ وتأويلها إلى غير ما يفهمه أسلوبها العربي من المعاني الجلية غير مسموع في مقام المناظرة، فإن الألفاظ في سائر اللغات تحتمل الصرف إلى معاني غير مقصودة، وذلك بها يدعى فيها من نحو الحذف والمجاز من غير دليل ثابت، أو قرينة قائمة».

«ونخلص من هذا إلى أن سنن الشريعة في إرشادها أن تعنى بالأحكام أو الحقائق التي شأنها الغموض، فتدل عليها بتصريح وتأكيد حسب أهمية الحكم، وبعده عن متناول العقول، ولهذا لم ترد فيها أوامر بها تدعو إليه الطبائع، وإن كانت مفروضة الحفظ النفس أو النسل مثل الأكل والشرب والنكاح، إلا في سياق الإرشاد

إلى معنى زائد على أصل الفعل، كقوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاَفْرَبُوا وَلَا نُسُرِفُوا ﴾ [الأعراف:٣١] ، وقوله تعالى: ﴿ فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِسَلَةِ مَثْنَى وَثُلَثَ وَرُبُعً ﴾ [النساء:٣] ، فلا غضاضة على حكم الخلافة إذا لم يرد به قرآن يتلي، إذ ليست الخلافة شيئاً زائداً على إمارة عامة تحرس شعائر الدين، وتسوس الناس على طريق العدل، ولم يكن وجه المصلحة من إقامة هذه الإمارة بالخفي الذي يحتاج إلى أن يأتي به قرآن صريح».

« ولكن وراء ذلك أشياء أخرى قد تتنازع فيها الأهواء، أو تختلف فيها الآراء كإطاعة السلطان العادل، أو اشتراط أن يكون زمام الحكم في يد مسلم، فأرشد القرآن إلى الأولى منطوقا، وإلى الثاني مفهوما بقوله: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَاللَّهُ وَاللَّالَ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّاللَّالِمُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ وَاللَّهُ وَاللَّالَّالَالَّاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّ

«فالقرآن لم يصرح بحكم الإمارة العامة اكتفاء بها بثه في تعاليمه من الأصول التي تبينها السنة، ويرجع إليها الراسخون في العلم عند الحاجة إلى الاستنباط، ولأن في الأمر بإطاعة أولي الأمر عبرة لأولي الألباب».

«فقول المؤلف (أي الشيخ على عبد الرازق): إن القرآن قد تنزه عن ذكر الخلافة والإشارة إليها، كلمة لا تليق بأدب عالم شرعي، ولكن الهوى كالزجاجة الملونة بسواد، تضعها على بصرك فتريك الأشياء بعد أن تجري عليها صبغة من لونها البهيم».

•••••

وهنا يردف الشيخ محمد الخضر حسين بالاستشهاد بعبارة للشاطبي في كتابه الموافقات (ج ٤ ص ١١١ طبعة تونس) وهو الكتاب الذي حققه الخضر حسين

۸۸

نفسه يقول فيها: «وإذا صار الهوى بعض مقدمات الدليل لم ينتج إلا ما فيه اتباعه الهوى».

#6 (17) BIS

ثم ينتقل الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين للحديث عن أدلة عناية السنة النبوية الشريفة بعلوم السياسة والفكر السياسي فيقول:

«وأما السنة فقد وردت أحاديث صحيحة ذكر فيها الخليفة والإمام والبيعة والأمير، وقد جاءت هذه الأحاديث في أغراض متعددة، ومعان مختلفة».

«فمنها ما جاء في بيان أن الإمام مسؤول عها يفرط في حق الرعية، كقوله عليه الصلاة والسلام ـ فيها رواه البخاري: «كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته فالإمام الذي على الناس راع، وهو مسؤول عن رعيته، والرجل راع على أهل بيته، وهو مسؤول عن رعيته».

ومنها ما جاء في الأمر بملازمة الإمام وعدم الخروج عليه:

كحديث: «تلزم جماعة المسلمين وإمامهم».

كحديث «مَنْ أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يردد أن يشق عصاكم أو يفرق جماعتكم فاقتلوه».

وحديث : «إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما».

وحديث : «مَنْ بايع إماما فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه فليطعه إن استطاع، فإن جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر».

ومنها ما جاء في مساق الإخبار عن وجود الخلفاء، وقرن بذلك الإخبار الأمر بالوفاء ببيعة الأول كحديث : «كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء كلما هلك نبي

نقض كتاب الشيخ علي عبد الرازق ______

خلفه نبي، وإنه لا نبي بعدي، وستكون خلفاء فتكثر»، قالوا: فها تأمرنا؟ قال: «فوا ببيعة الأول فالأول)» (مسلم ج ٦ ص ١٧).

HE (IV)

بل إن الأستاذ محمد الخضر حسين يلفت النظر إلى ما تضمنته السنّة النبوية من نصوص واضحة الدلالة على طاعة الإمام الذي لابد أن يكون موجوداً بالطبع، وما تضمنته هذه النصوص أيضا من حديث عن خصائص الإمامة الرشيدة فيقول:

- ومنها ما ورد مورد الإنكار والوعيد عن نكث اليد من طاعة الإمام، وأن
 يموت المسلم وليس في عنقه بيعة:
- كحديث: «مَنْ خلع بداً من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له، ومَنْ مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » (مسلم ج ٦ ص ٢٢)، و هذا الحديث وإن لم يرد فيه ذكر الإمام ولا الخليفة، فإن الأحاديث السابقة تفسره.
- ♦ ومنها ما ورد في وصف خيار الأئمة وشرارهم كحديث : «خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم ويصلون عليكم وتصلون عليهم، وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم » (مسلم ح ٦ ص ٢٤).
- ومنها ما ذُكر فيه الخليفة بجانب النبي وأخبر فيه بها يكون له من بطانتي الخير والشر كحديث : «ما بعث الله من نبي ولا استخلف من خليفة إلا كانت له بطانتان، بطانة تأمره بالمعروف وتحضه عليه، وبطانة تأمره بالشر وتحضه عليه، فالمعصوم مَنْ عصم الله» (البخاري ج ٩ ص ٧٧ بولاق).
- ومنها ما جاء لبيان منزلة الإمام العادل، وفضله: كحديث: «سبعة يظلهم الله يوم لا ظل إلا ظله»، وصدرها بالإمام العادل، فقال: «إمام عادل» (الموطأ بشرح

——محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

الزرقاني ج ٤ ص ١٦٩ طبع بولاق).

- وحدیث «إنها الإمام جُنة یُقاتل من ورائه ویتقی به، فإن أمر بتقوی الله عز
 وجل وعمدل کان له بذلك أجر، وإن یامر بغیره کان علیه منه» (مسلم ج ۲ ص ۱۷).
- فهذه الأحاديث الواردة في أغراض شتى، وأسانيد مختلفة، وكلها تدور حول الإمام، فتبين مسؤوليته، وتأمر بالوفاء ببيعته وإطاعته وملازمته وقتل مَنْ يحاول الخروج عليه، وتصنف الأئمة وتفرق بين خيارهم وشرارهم، هذه الأحاديث إذا وقعت في يد مجتهد يتبصر في حكمة أمرها ونهيها ووصفها لا يتردد في أن نصب الإمام أمر حتم وشرع قائم، ولا يصح أن يكون هذا الحق إلا من قبيل الواجب».

랷캮썇



ويصل الأستاذ محمد الخضر حسين إلى اتهام الشيخ على عبد الرازق بالجرأة على الحق بأسلوب يصفه وصفا صريحا بأنه أسلوب " قطع الطريق" فيقول:

«فقول المؤلف: إن السنّة النبوية أهملت الخلافة، جراءة يلبسها مَنْ خرج ليقطع الطريق في وجه الحقائق».

"وليس في الشريعة ما يمنع الخليفة أن يفوض جانباً من شؤون الأمة إلى وزير ذي علم ورأي وشجاعة وعدل، فيمنحه ما كان له من تدبير وتنفيذ، قال الماوردي في الأحكام السلطانية (ص ١٨ مطبعة السعادة سنة ١٣٢٧ هـ) عند البحث عن وزارة التفويض: "هي أن يستوزر الإمام مَنْ يفوض إليه تدبير الأمور برأيه، وإمضائها على اجتهاده، وليس يمتنع جواز هذه الوزارة، قال الله تعالى حكاية عن نبيه موسى عليه السلام: ﴿وَالَجْعَل لِي وَزِيرا مِنْ أَهْلِي ﴿ هَرُونَ أَخِي ﴾ [طه]، فإذا جاز نبيه موسى عليه السلام: ﴿وَالْجَعَل لِي وَزِيرا مِنْ أَهْلِي ﴾ [طه]، فإذا جاز

ذلك في النبوة كان الإمامة أجوز، ولأن ما وكل إلى الإمام من تدبير الأمة لا يقدر على مباشرة جميعه إلا باستنابة، ونيابة الوزير المشارك له في التدبير أصح في تنفيذ الأمور من تفرده بها، ثم ذكر لهذه الوزارة شرطين: أحدهما يختص بالوزير، وهو مطالعة الإمام بها أمضاه من تدبير، وأنفذه من ولاية وتقليد، والثاني يختص بالإمام، وهو أن يتصفح أفعال الوزير وتدبيره الأمور ليقر منها ما وافق الصواب، ويستدرك ما خالفه».

«ولأهل الحل والعقد أن يطالبوا الخليفة بهذه الاستنابة متى رأوا المصلحة قاضية بها، ولا فرق بين أن يكون المستناب واحداً أو متعدداً».

"فشكل بعض الحكومات القائمة على خليفة ووزراء ومجلس نيابي يجري انتخابه تحت ظلال الحرية التامة، لا يخالف الشكل الملاثم للخلافة الحقيقية بحال، وقد كان السلطان سليان ابن السلطان سليم في أوائل المائة العاشرة قد رتب قانوناً "استعان فيه بالعلماء العاملين، وعقلاء رجال دولته، وجعل مداره على إناطة تدبير الملك بعهدة العلماء والوزراء وتمكينهم من تعقب الأمراء والسلاطين إن حادوا، وذلك أن مملك الإسلام مؤسس على الشرع الذي من أصوله وجوب المشورة، وتغيير المنكر، والعلماء أعرف بالنيابة، ومقتضيات الأحوال، فإذا اطلع العلماء والوزراء على شيء يخالف الشريعة والقانون الخادم لها، فعلوا ما تقتضيه الديانة من تغيير المنكر بالقول أولا، فإن أفاد حصل المقصود، وإلا أخبروا أعيان الجند بأن وعظهم لم يدفع، وبين في القانون المذكور ما يؤول إليه الأمر إذا صمم السلطان على أن ينفذ مراده، وإن خالف المصلحة، وهو أن يُخلع ويُولي غيره من البيت الملكي، وأخذ على ذلك العهود والمواثيق من العلماء ووزراء الدولة بمقتضى هذا القانون في الاحتساب خلى سيرة السلاطين كمنزلة وكلاء العامة في أوروبا».

26(14)25

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين فكرة انعدام الحاجة إلى الخلافة في إقامة شعائر الدين، وهي الفكرة التي قال بها الشيخ على عبد الرازق، فيقول:

«قال الشيخ علي عبد الرازق: «الواقع المحسوس الذي ويده العقل، ويشهد به التاريخ قديماً وحديثاً، أن شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك النوع من الحكومة الذي يسميه الفقهاء خلافة، ولا على أولئك الذين يلقبهم الناس خلفاء».

"والواقع أيضاً أن صلاح المسلمين في دنياهم لا يتوقف على شيء من ذلك، فليس بنا من حاجة إلى تلك الخلافة لأمور ديننا، ولا لأمور دنيانا، ولو شئنا لقلنا أكثر من ذلك، فإنها كانت الخلافة - ولم تزل - نكبة على الإسلام وعلى المسلمين، وينبوع شر وفساد».

قال الشيخ على عبد الرازق:

"منذ منتصف القرن الثالث الهجري أخذت الخلافة الإسلامية تنقص من أطرافها حتى لم تعد تتجاوز ما بين لابتي دائرة ضيقة حول بغداد، ومن بعد أن حكي كيف صار أكثر ممالكها إلى ملوك الطوائف قال (الضمير يعود على الشيخ على عبد الرازق): "حصل ذلك فها كان الدين أيامئذ في بغداد مقر الخلافة خيرا منه في غيرها من البلاد التي انسلخت عن الخلافة، ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصلح».

.....

وقد عقب الشيخ محمد الخضر حسين علي هذا بقوله:

«ما كان للمؤلف أن يتنازل (المقصود ما نعبر عنه الآن بلفظ: ينزل أو يهبط) إلى هذا الدرك الأسفل من المغالطة، إذ لم يدّع أحد قط أن صلاح شأن الرعية، وصيانة شعائر الدين مربوطان باسم الخلافة، وأن لقب الخليفة كالرقية النافعة يذهب به كل بأس، أو الدعوة المستجابة ينزل عندها كل خير، والذي نعلمه ويعلمه أشباه العامة من المسلمين أن الخلافة لا تريك آثارها، وتمنحك ثهارها من منعة وعزة وعدالة إلا إذا سارت على سنة العزم في الأمور، والحكمة في السياسة».

茶茶茶

#6(Y) 9%

يتناول الشيخ محمد الخضر حسين بعض المبالغات البيانية والإنشائية التي اعتمد عليها الشيخ على عبد الرازق في إقامة دعواه، وإثبات نظريته، ومن ذلك لجوئه إلى نفي وجود نصوص قرآنية خاصة بالموضوع الذي يعالجه:

«قال المؤلف (علي عبد الرازق): «إنه لعجب عجيب أن تأخذ بيدك كتاب الله الكريم وتراجع النظر فيها بين فاتحته وسورة الناس، فتري فيه تصريف كل مثل، وتفصيل كل شيء من أمر هذا الدين ﴿مَافَرَطْنَافِٱلْكِتَبِمِن شَيْءٍ ﴾ [الأنعام: ٣٨]، ثم لا تجد فيه ذكر التلك الإمامة العامة أو الخلافة، إن في ذلك لمجال للمقال».

••••••

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا بقوله:

«في القرآن بيان كل شيء من أمور الدين، وأحكام الوقائع، وليس معنى هذا التبيان أنه يذكر أحكام الأشياء على وجه التفصيل، حتى إذا رجعنا إليه في قضية ولم نجد لها حكما مفصلا، خالطت قلوبنا الريبة من حكمها الذي دلت عليه السنّة، أو

انعقد عليه إجماع أهل العلم، أو شهدت به القواعد المسلمة».

"وإنها معنى تبيانه لكل شيء أنه أتى بكليات عامة، وهي معظم ما نزل به، وفصل بعض أحكام، وأحال كثيراً من آياته على بيان السنة النبوية، ثم إن الكتاب والسنة أرشدا إلى أصول أخرى كالإجماع والقياس وغيرهما من القواعد المستفادة من استقراء جزئيات كثيرة كقاعدة «المصالح المرسلة» وقاعدة «سد الذرائع»،

« قال أبو إسحاق الشاطبي في كتاب الموافقات: «تعريف القرآن بالأحكام الشرعية أكثره كليلا جزئي (ج ٣ص ١٩٤ الطبعة التونسية) »

« فإذا نظرنا إلى رجوع الشريعة إلى كلياتها المعنوية، وجدناها قد تضمنها القرآن على الكهال، وهي الضروريات والحاجيات والتحسينات ومكمل كل واحد منها، وهذا كله ظاهر أيضا، فالخارج من الأدلة عن الكتاب هو السنة والإجماع والقياس، وجميع ذلك إنها نشأ عن القرآن (الموافقات ج ٣ ص ١٩٥)».

«فإن لم ينص القرآن على حكم الخلافة فإن في أيدينا من طرق تبيانه السنة والإجماع والقياس والقواعد التي لا يأتيها الريب من بين يديها ولا من خلفها».

华华华

HE Y 1 95

ويحرص الخضر حسين على تحقيق موقف الشيخ علي عبد الرازق من الإجماع، وهو موقف يكاد يكون مريباً، وبخاصة إذا صدر عن عالم من علماء الأزهر الذين مروا في دراساتها بمعناه ومدلوله في كل جزئية من جزئيات دراساتهم:

«قال الشيخ على عبد الرازق: «ولا نقول مع القائل: من ادّعى الإجماع فهو كاذب، وكتب في أسفل الصفحة عازياً هذه المقالة إلى الإمام أحمد بها نصه «روي ذلك عن الإمام أحمد بن حنبل. راجع تاريخ التشريع الإسلامي لمؤلفه محمد الخضري». ويرد الشيخ محمد الخضر حسين على هذا الزعم بقوله:

«انتزع المؤلف (أي على عبد الرازق) هذه الكلمة المروية عن الإمام أحمد من تاريخ التشريع الإسلامي للشيخ محمد الخضري وأطلقها في طليعة الباب لتثير في نفوس القارئين شكا، وتجعلهم على ريبة من حجية الإجماع. أطلق هذه الكلمة كأنه يجهل موردها، ويجهل أن الإمام أحمد لا يعني بها الإجماع المعروف في الأصول، وإنها يعني بها الردعلى بعض الفقهاء الذين ينظرون إلى الواقعة (أي إلى واقعة من الوقائع) حتى إذا لم يطلعوا على خلاف في حكمها سموه إجماعاً. قال ابن القيم في كتاب «إعلام الموقعين» (ج ١ ص ٣٢): «ولا يقدم ـ يعنى الإمام أحمد ـ عدم علمه بالمخالف الذي يسميه كثير من الناس إجماعاً ويقدمونه على الحديث الصحيح، وقد كذّب أحمد مَنْ ادعى هذا الإجماع، وكذلك الشافعي أيضاً نص في رسالته الجديدة على أن ما لا يُعلم فيه بخلاف لا يقال له إجماع، وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل: سمعت أبي يقول: ما يدعى فيه الرجل الإجماع فهو كذب، مَنْ ادعى الإجماع فهو كاذب، لعل الناس اختلفوا، ولكنه يقول: لا نعلم الناس اختلفوا أو لم يبلغني ذلك، هذه لفظة، فهذا هو الذي أنكره الإمام أحمد والشافعي من دعوة الإجماع لا ما يظنه بعض الناس أنه استبعاد لوجوده».

«فالإمام أحمد بن حنبل إنها ينكر علي الفقيه أن يسمي عدم علمه بالخلاف إجماعا، وعلى مثل هذا جرى ابن حزم في كتاب «الأحكام» فقال: «تحكم بعضهم فقال: إن قال: عالم لا أعلم هنا خلافا فهو إجماع، وإن قال ذلك غير عالم فليس إجماعاً، وهذا قول في غاية الفساد ولا يكون إجماعا».

HO YY DA

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين بالنقد ما ذهب إليه الأستاذ علي عبد الرازق من ضعف حظ علم السياسة عند المسلمين، ويدلل بكثير من البراهين الببليو جرافية على مدى الخطأ في مثل هذا الرأي الذي يستسهله كثيرون:

"يقول الشيخ على عبد الرازق: "من الملاحظ البيِّن في تاريخ الحركة العلمية عند المسلمين أن حظ العلوم السياسية فيهم كان بالنسبة لغيرها من العلوم الأخرى أسوأ حظا، وأن وجودها بينهم كان أضعف وجودا، فلسنا نعرف لهم مؤلفاً في السياسة، ولا مترجماً، ولا نعرف لهم بحثاً في شيء من أنظمة الحكم، ولا أصول السياسة، اللهم إلا قليل لا يقام له وزن إزاء حركتهم العلمية في غير السياسة من الفنون».

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا القول المرسل بقوله:

«ظل المؤلف مستهترا بشهوة فصل الإسلام عن وظيفة إصلاح السياسة، فرأى أن المقدمات المساعدة له على هذا الغرض مخاتلة نفس القارئ، وأخذها إلى الاعتقاد بأن زعهاء الإسلام أو علهاءه أهملوا النظر في أنظمة الحكم، وأصول السياسة».

«(والواقع) أن حظ المسلمين من علم السياسة لم يكن أسوأ حظاً، ولا وجودها بينهم كان أضعف وجودا، وعرفنا لهم في السياسة مؤلفات شتى:

- «(فقد) اطلعوا على كتاب السياسة لأفلاطون، الذي عربه حنين بن إسحاق وترجم بعض فصوله أيضاً أحمد بن يوسف الكاتب المتوفى سنة ٣٤٠ هـ (وفي الهامش يشير الخضر إلى أن هذا الكتاب قد نشره بالطباعة جميل بك العظم في السنة الماضية)».
 - «وكتاب السياسة تأليف قسطا بن لوقا البعلبكي».

- «وكتاب المتوّج في العدل والسياسة للصابي».
- وأشار ابن خلدون في مقدمته (ص ٣٣ طبعة بولاق سنة ١٢٨٤) إلى أن
 كتاب أرسطو في السياسة كان متداولا بين الناس.
 - وألف الكندي في السياسة اثني عشر تأليفاً، منها رسالته الكبرى في السياسة.
- وألف أحمد بن الطيب أحد المنتمين إلى الكندي كتاب السياسة الكبير، وكتاب السياسة الصغير.
- وألف أبو نصر الفارابي ثمانية مؤلفات في السياسة، منها السياسة المدنية، وهو الاقتصاد السياسي الذي يدعي أهل التمدن الحديث أنه من مخترعاتهم (تاريخ التمدن الإسلامي لجرجي زيدان ج ٣ ص ١٧٧).
 - ومن مؤلفاتهم: كتاب «سياسة الملك» للماوردي.
- و«سياسة المالك في تدبير المالك» لابن أبي الربيع، وهو جليل جدا، ولم يغادر بحثاً من أبحاث العمران والسياسة والأخلاق إلا طرقه (تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي زيدان ج ٢ ص ٣٣٢).
 - «وكتاب سراج الملوك لأبي بكر الطرطوشي».
 - «وكتاب نهج السلوك في سياسة الملوك للشيخ عبد الرحمن بن عبد الله».
- وقوانين الدواوين في نظام حكومة مصر وقوانينها لأبي المكارم أسعد بن الخطير.
- «إلى غير ذلك من فصول ممتعة احتوى عليها كتاب المسالك لابن خرداذبه،
 ومقدمة ابن خلدون، وعيون الأخبار لابن قتيبة، والعقد الفريد لابن عبد ربه».

ويتصل بهذا كتب في أخلاق الملوك:

• «ككتاب أخلاق الملوك للفتح بن خاقان (المشار إليه في الفهرست لابن النديم ـ ترجمة الفتح بن خاقان)».

- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

- «وكتاب التاج في أخلاق الملوك للجاحظ».
- «وكتاب أخلاق الملوك، لمحمد بن حارث التغلبي (الفهرست لابن النديم ص ١٤٨)».
- «والتاج في سيرة كسري أنو شروان، لابن المقفع (الفهرست لابن النديم ص ١١٨)».
- «وكتاب السفارة والسفراء (توجد نسخة منه في مكتبة سماحة السيد البكري وأخرى في الخزانة التيمورية)».
- «وكتاب جند الوزارة وحراسة حصن الصدارة، لحسن بن عبد الكريم البرزخى (كشف الظنون ١: ٤٨٠ طبعة بولاق)».
- "وكتاب لطائف الأفكار وكاشف الأسرار في علم السياسة، ألفه القاضي حسين بن حسن السمرقندي للوزير إبراهيم باشا سنة ٩٣٦ في خمسة أبواب، الأول في السياسات، فهو من قبيل الموسوعات، لكنه يشتمل على ضروب من السياسة، منه نسخة في فيينا (تاريخ آداب اللغة العربية لزيدان ج ٣ ص ٣٤٠)».

杂杂杂



وينتقل الأستاذ محمد الخضر حسين من هذه الببليوجرافيا القيمة التي قدمها على سبيل المثال، إلى جوهر التناول الفقهي الإسلامي لعلم السياسة من خلال المؤلفات الفقهية نفسها فيقول:

«هذا وقد شهد أولو العلم أن الإسلام قد رسم للسياسة خطة واسعة، وسنّ لها نظمًا عامة، حسبها نوافيك ببيانه في الموضع اللائق به، فصر فوا أنظارهم في دراسة تلك الخطة، والتفقه في هاتيك النظم حيث كانت سياستهم العملية موصولة بها،

وقائمة على أسسها».

«ومن المؤلفات على هذا النمط:

- «كتاب غياث الأمم، لإمام الحرمين».
- «وكتاب الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، لابن القيم».
- «وكتاب السياسة الشرعية لإصلاح الراعي والرعية، لابن تيمية».
 - «وكتاب الأحكام السلطانية، للهاوردي».
- «وكتاب الأحكام السلطانية، للقاضي أبي يعلى (توجد نسخة منه في المكتبة الظاهرية بدمشق)».
 - وكتاب إكليل الكرامة، لصديق حسن خان».
- «ورسالة السياسة الشرعية، لإبراهيم بخشي زادة (توجد في برلين: تاريخ
 آداب اللغة العربية ج ٣ ص ٣٤٠)».

米米米

SC YE DE

ويلخص الأستاذ محمد الخضر حسين جوهر المنهج الذي اعتمده العلماء المسلمون في مقارباتهم لقضايا الفكر السياسي معتمدين على أصول الشريعة نفسها فيقول:

«آثر المسلمون أن ينظروا إلى السياسة بمرآة الشريعة، فترى كثيراً من رجال الدولة إذا حركوا أقلامهم في تحرير سياسي نفخوا فيه روحاً من حكمة الشريعة، وكسوه حلة من حلل آدابها الوضاءة، وانظر الكتاب (الذي أوردته مقدمة ابن خلدون ص ٢٥٤) والذي أرسله طاهر بن الحسين إلى ابنه عبد الله بن طاهر ـ لما

ولاه المأمون الرقة ومصر وما بينهها ـ نجده يقول فيه:

«واسلك بمن تسوسه وترعاه نهج الدين وطريقه الأهدى، وأقم حدود الله في أصحاب الجرائم على قدر منازلهم وما استحقوه، ولا تعطل ذلك ولا تتهاون به، ولا تؤخر عقوبة أهل العقوبة، فإن في تفريطك في ذلك ما يفسد عليك حسن ظنك، واعتزم في ذلك بالسنن المعروفة».

«ثم قال (الضمير يعود على طاهر بن الحسين في رسالة إلى ابنه عبد الله بن طاهر):

«واقبل الحسنة وادفع بها، واغمض عن عيب كل ذي عيب من رعيتك، واشدد لسانك عن قول الزور والكذب، أبغض أهل النميمة فإن أول فساد أمورك في عاجلها وآجلها تقريب الكذوب، والجراءة على الكذب، وإن النميمة لا يسلم صاحبها، وقابلها لا يسلم له صاحب، ولا يستقيم له أمر».

«وكذلك يقول لسان الدين بن الخطيب في رسالة له في السياسة (نفح الطيب ج ٤ ص ١٤٨ المطبعة الأزهرية):

"رعيتك ودائع الله تعالى عندك، ومرآة العدل الذي عليه جبلك، ولا تصل إلى ضبطهم إلا بإعانة الله تعالى التي وهب لك، وأفضل ما استدعيت به عونه منهم، وكفايته التي تكفيهم تقويم نفسك عند قصد تقويمهم، ورضاك بالسهر لتنويمهم (المقصود إتاحة النوم الآمن لهم، ومن الطريف أننا نستخدم اللفظ الآن في الطب للدلالة على بدء التخدير، وفي الشؤون العامة للدلالة على معنى الخداع)، وحراسة كلبهم ورضيعهم، والترفع عن تضييعهم، وأخذ كل طبقة بها لها وما عليها أخذاً يحوط مالها، ويحفظ عليها كهالها. إلخ».

«ويجري على هذا المثال رسالة الحسن بن أبي الحسن البصري لعمر بن عبد العزيز

في صفة الإمام العادل، ومما يقول فيها: «واعلم يا أمير المؤمنين أن الله أنزل الحدود ليزجر بها عن الخبائث والفواحش، فكيف إذا أتاها مَنْ يليها، وأن الله أنزل القصاص حياة لعباده، فكيف إذا قتلهم مَنْ يقتص لهم (العقد الفريد ج ١ ص ٤)».

"وكتب إليه في رسالة أخرى (سيرة عمر بن عبد العزيز ص ١٢٤): "... فكن للمثل من المسلمين أخاً، وللكبير ابناً، وللصغير أباً، وعاقب كل واحد منهم بذنبه على قدر جسمه، ولا تضربن لغضبك سوطاً واحداً فتدخل النار».

«فالحق أن حظ المسلمين في السياسة لم يكن منقوصا، وأن منزلتهم فيها كانت فوق المنزلة التي قعد بهم المؤلف عندها، وبالغ في استصغار شأنها».

茶茶茶

20 TO 013

ويعود الأستاذ محمد الخضر حسين إلى التأكيد على ما احتوته رؤيته السابقة من أفكار بأدلة وألفاظ أكثر بياناً ويقول:

"ومَنْ نظر في تاريخ عظهاء الإسلام ببصيرة ولم يفتتن بزخرف المدنية الغربية رأى في سيرتهم العملية وما يلفظون به من نوابغ الكلم ما يشهد له بأنهم أدركوا في فن السياسة شأوا بعيدا، ولم يكن حظهم منها أقل من حظ دارسي كتابي الجمهورية والسياسة».

«ولا أسرد في هذا المقام شيئاً من الآيات والأحاديث التي تُعد في مبادئ السياسة المثلي، فإنها مقروءة بكل لسان، ومشهود لها بالحكمة من كل ذي عقل، وإنها أسوق من أثر أولئك العظهاء كلهات أضربها كالمثل ليتبين القارئ ماذا نريد من تلك الكلم النوابغ، وليعرف أن رجالاً في الإسلام أحرزوا في السياسة القدح المعلى، ورموا عن

——محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

قوس لم تكن من صنع أفلاطون ولا أرسطو، فأبعدوا المرمي، وأصابوا الغاية».

«أريد من تلك الكلم النوابغ أمثال:

- «قول عمر بن الخطاب ـ لما قيل له: إنك تستعين بالرجل الفاجر ـ «إني الستعين بالرجل الفاجر ـ «إني الأستعين بالرجل لقوته ثم أكون على قفانه» (القفان: الأثر أي أكون على تتبع أمره فكفايته تنفعني، ومراقبتي له تمنعه من الخيانة (نهاية ابن الأثير في مادة قفن)».
- «وقول أبي سفيان لعثمان ﷺ حين هم أن يرد إليه مالا صادره عمر ابن
 الخطاب ووضعه في بيت المال «لا ترد على مَنْ قبلك فيرد عليك مَنْ بعدك».
- «وقول عمر بن عبد العزيز حين قال له ابنه عبد الملك: مالك لا تنفذ الأمور:
 «لا تعجل يا بني إني أخاف أن أحمل الحق على الناس جملة فيتركوه جملة وتكون فتنة».
- «وقول معاوية بين أبي سفيان «لا أضع سيفي حيث يكفيني سوطي، ولا أضع سوطي حيث يكفيني لساني، ولو أن بيني وبين الناس شعرة ما انقطعت»، قيل وكيف ذلك؟ قال: «كنت إذا مدوها خليتها، وإذا خلوها مددتها».
- «وقوله: «إني لا أحول بين الناس وبين ألسنتهم ما لم يحولوا بيننا وبين سلطاننا».
- «وقوله: «والله لا أحمل السيف على مَنْ لا سيف له، وإن لم يكن منكم إلا ما يستشفى به القائل بلسانه فقد جعلت له ذلك دبر أذني وتحت قدمى».
- «وقول المهلب للحجاج حين كتب إليه يستعجله في حرب الأزارقة: «إن من البلاء أن يكون الرأى لمن يملكه دون مَنْ يبصر ه».

ACCY TOPS

ثم يبني الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا كله تقريراً في غاية الأهمية ينبه به إلى المكانة العالية التي احتلتها فكرة الخلافة ونظرية السياسة في الفكر الإسلامي فيقول:

"هذا نموذج من كلماتهم السياسية المقولة على البداهة، ولو أخذنا نملي عليك من أنبائها لأخرجنا بها كتاباً قيماً، ولو تناولها ذو فكر خصب، وقلم مثمر لأنشأ من أصولها فروعاً، وأجرى من منابعها أنهاراً، وقد كان القوم يقومون على هذه الأصول ويجمعون إليها علم التاريخ الذي هو الركن الأعظم لإجادة النظر في السياسة، ولهذا المعنى كانوا يتحرون في تقليد المناصب مَنْ له خبرة واسعة بأنباء الأمم وأيامها الخالية. أرسل عمر بن هبيرة إلى إياس بن معاوية، وسأله أسئلة أجابه عنها ثم قال له: تعرف من أيام العرب شيئاً؟ قال: نعم، قال: فهل تعرف من أنباء العجم شيئا؟ قال: أنا بها أعلم، قال: إني أريد أن أستعين بك، ثم قال له: قم قد وليتك (عيون الأخبار ج ١ ص ١٨ طبعة دار الكتب المصرية)».

.....

ومن الطريف أن الأستاذ محمد الخضر حسين يختم أدلته في هذا المقام بكلمة جميلة يقول فيها:

«وصفوة القول أن المسلمين اطلعوا على سياسة أفلاطون، وسياسة أرسطو وألفوا في السياسة المدنية، والسياسة الشرعية فملكوا من السياسة النظرية كنزاً قيهاً، ولولا أنهم كانوا ينفقون من هذا الكنز القيم لما ارتفعت سياستهم العملية على سياسة تلاميذ أفلاطون وأرسطو درجات».

NG TV DIS

ثم يتناول الأستاذ محمد الخضر حسين بالتمحيص والنقد بعض الأمثلة الشاذة التي حرص الأستاذ على عبد الرازق على أن يؤيد بها دعواه التي ذهب إليها فيقول:

«قال الشيخ علي عبد الرازق: «وما كان لأمير المؤمنين محمد الخامس سلطان تركيا أن يسكن اليوم «يلدز» لولا تلك الجيوش التي تحرس قصره، وكتب معلقاً على هذا في أسفل الصحيفة ما نصه: «كتبنا ذلك يوم كانت الخلافة في تركيا، وكان الخليفة محمد الخامس».

ويرد الشيخ محمد الخضر حسين على هذا المثل مستنداً إلى ما استنتجه من تناقض وقع فيه الشيخ على عبد الرازق فيقول:

«لعل المؤلف كتب هذا الباب (الثالث) الذي هو في الخلافة من الوجهة الاجتماعية قبل أن يؤلف الباب (الأول) الذي هو في تعريف الخلافة، والباب (الثاني) الذي هو في حكم الخلافة، فإنه ذكر في صفحة ١١ من الباب الأول رسالة الخلافة التي نظرتها حكومة المجلس الكبير الوطني بأنقرة، وهي بالطبيعة متأخرة عن وفاة محمد الخامس، ونقل في ص ١٦ عن كتاب الخلافة أو الإمامة للأستاذ السيد محمد رشيد رضا، وهذا الكتاب أيضاً لم يظهر، بل لم يؤلف إلا بعد حركة أنقرة التي ابتدأت بعد وفاة محمد الخامس، وأعجب من هذا أن المؤلف ذكر في أول سطر من هذه الصحيفة التي تحدث فيها عن محمد الخامس كتاب الخلافة أو الإمامة للسيد رشيد، فلعله أيضاً ألف شطر الصحيفة الأسفل قبل أن يؤلف شطرها الأعلى».

وقد أردف الأستاذ محمد الخضر حسين هذا النصح بقوله:

«أتينا بهذه الكلمة وإن لم يكن لها مساس بالموضوع العلمي، خدمة للتاريخ حتى

لا يتوهم القارئ أن محمدا الخامس توفي بعد انعقاد المجلس الكبير بأنقرة».

ومن الإنصاف أن نشير إلى أن الأستاذ محمد الخضر حسين قد تعفف عن أن يهاجم الشيخ علي عبد الرازق بها يمكن لأي كاتب في عصرنا أن يهاجم به مَنْ يقع في مثل هذا الخطأ الجالب للسخرية وللاتهام السهل والمثبت، بتوجيه الكتابة على نحو سياسي بحت.

茶茶茶

AGC YA) DIS

ويتناول الأستاذ محمد الخضر حسين فكرة استناد الخلافة إلى القوة التي حاول على عبد الرازق أن يمررها بدهاء، فإذا الأستاذ الخضر يفندها، وذلك حيث يقول:

«قال الشيخ على عبد الرازق: «إنها الذي يعنينا في هذا المقام هو أن تقرر لك أن ارتكاز الخلافة على القوة حقيقة واقعة، لا ريب فيها، وسيان بعد ذلك أن يكون هذا الواقع المحسوس جارياً على نواميس العقل أم لا، وموافقاً لأحكام الدين أم لا».

وهنا يعلق الشيخ محمد الخضر حسين على هذا بقوله:

«ملأ المؤلف آذاننا بكلام يدور على أن الخلافة والملك لم يرتكزا إلا على القوة والرهبة، ثم انقلب إلى حرفة التشكيك الذي آلى على نفسه ألا يخرج بنا من بحث حتى يحاول أن يفتننا به مرة أو مرتين».

«ونحن نلفت النظر عن الرأي المطوي في صدر المؤلف، ونلقي الكلمة الفاصلة فنقول: إن ارتكاز البيعة على القوة والسلطان دون أن يكون لأهل الحل والعقد فيها اختيار، غير جارٍ على نواميس العقل، ولا موافق لما أرشد إليه الدين، وكذلك الدين

والعقل السليم لا يختلفان في حكم».

«أما استناد الخلافة بقوة الجند والسلاح بعد قيامها على قاعدة اختيار الأمة فأمر ينطبق على قوانين العقل بغير تردد، وحق تهدي إليه الشريعة... فإن القصد من إقامة السلطان كف الأيدي العادية على الحقوق فوجب إعداد القوة من جند وسلاح لمكافحة الأعداء والبغاة، وحماية حرم الشريعة من أن تعبث بها يد آثمة، أو نفس ماردة».

«وعلى الأمة اليقظة أن تتخذ من التدابير ما يمكنها من مشاركة الخليفة في تصريف هذه القوة المسلحة حتى إذا خاب ظنها فيها وأخذه الاستبداد بالإثم، وجدت الطريق إلى اتقاء بأسه وكيف يده أمراً ميسوراً».



ويعود الشيخ محمد الخضر حسين إلى استنتاجات الشيخ على عبد الرازق فيها يتعلق بعلوم ومباحث السياسة ومكانتها في التراث الإسلامي ليدحض ما ذهب إليه الأستاذ على فيقول:

«قال الشيخ علي عبد الرازق: «ذلك تأويل ما يلاحظ من قصور النهضة الإسلامية في فروع السياسة، وخلو حركة المسلمين العلمية من مباحثها».

ويرد الشيخ محمد الخضر حسين على هذا بقوله:

«قد أريناك أن ملوك الإسلام كانوا يساعدون على توسيع دائرة المعارف، ويقبلون ما تنتجه العقول السليمة باحتفاء وترحاب، وقد كانت الكتب السياسية تؤلف بمرأى منهم ومسمع، وكثير منها يُؤلف من أجل صاحب الدولة أو وزيره:

• «كتاب نهج السلوك في سياسة الملوك، ألفه الشيخ عبد الرحمن بن عبد الله

- «كتاب لطائف الأفكار وكاشف الأسرار في علم السياسة، ألفه القاضي
 حسين السمر قندي للوزير إبراهيم باشا».
- «وبعض هذه الكتب يقدمه مؤلفه بنفسه إلى الملك، كما قدم ابن خلدون نسخة من مقدمة تاريخه إلى صاحب تونس أبي العباس الحفصي، ثم إلى السلطان برقوق صاحب مصر».
 - بل كان من رجال الدولة مَنْ يؤلف في السياسة:
- «ألف القاسم أبو دلف أحد قواد المأمون ثم المعتصم كتاب سياسة الملوك (ترجمته في ابن خلكان)».
- «وألف عبيد الله بن عبد الله بن طاهر ولي الشرطة ببغداد، رسالة في السياسة
 الملوكية (فهرست ابن النديم ص ١١٧».

••••••

«ضغط بعض ملوك الإسلام على الفلسفة كها قصصنا عن المتوكل العباسي، والمنصور بن أبي عامر لاعتقاد ضررها، أو تقرباً من قلوب العامة، ولا نكاد نعلم أن أحداً منهم اضطهد علم السياسة إلا ما كان من السلطان عبد الحميد الذي انتهى به الاستبداد والضغط على حرية الفكر إلى غاية لم يسبق لها نظير، ومن ذلك الاستبداد المتناهي تعلم عبد الرحن الكواكبي كيف يؤلف كتاب «طبائع الاستبداد» «وجميعة أم القرى».

20(T) 25

وقد التفت الأستاذ محمد الخضر حسين إلى كشف النقاب عن القياس الخاطئ الذي لجأ إليه الأستاذ على عبد الرازق في قياس القضاء النبوي على ما وجد قبل البعثة المحمدية من قضاء العصر الجاهلي، وهو معنى اتكأ عليه الأستاذ على عبد الرازق في تصويره لانعدام فكرة الدولة في الإسلام بناء على أن الفصل في النزاعات قد سارت الأمور عليه من قبل، وبالتالي فإنه يمكن أن يسير على نحو ما كانت الأمور تسير من قبل، وفي هذا الصدد نطالع رأي الشيخ الخضر حسين حيث يقول: "يقول المؤلف (أي الشيخ على عبد الرازق): "لاشك أن القضاء بمعنى الحكم في المنازعات وفضها، كان موجوداً في زمن النبي راي الشيخ على عبد العرب وغيرهم قبل أن يجيء الإسلام».

.....

ويعقب الشيخ محمد الخضر حسين معترضاً على فكرة القياس التي حاول الشيخ على عبد الرازق تمريرها في هذه الفقرة، بينها أن قضاء النبي على كان بأمر سهاوي، وكان بناء على نصوص سهاوية، ولم يكن الأمر كذلك في القضاء الموجود قبل بعثة النبي عليه الصلاة والسلام، وهو يقول في هذا المعني:

«لا يرتاب مسلم في أن الرسول ﷺ لم يتول فصل القضايا بين الناس من تلقاء نفسه، وإنها هو منصب استمده بوحي سهاوي، قال تعالى: ﴿ وَأَنِ الْحَكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللهُ وَلَا تَتَبِعُ أَهْوَاءَ هُمَّ وَاحْدَرْهُمَّ أَن يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللّهُ إِلَيْكُ ﴾ [المائدة: ٤٩] ، فناط بعهدته فصل القضايا ثم وضع في أعناق الأمة فريضة التسليم لقضائه فقال تعالى: ﴿ فَلاَ وَرَبِّكَ لاَ يُومِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَكَر بَيْنَهُمَّ ثُمَّ لا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمَ

«فيمتاز قضاء النبي عَلَيْ عن القضاء الذي وجد عند العرب قبل الإسلام، بأن ولايته قامت على وحي يُوحى، وأن التسليم له والاعتقاد بحكمته من شرائط الإيان بالله».

杂杂杂

ACT DA

ويبني الأستاذ محمد الخضر حسين على ما أثبته في الفقرة السابقة تفريقه بين المحكمة الجاهلية بعيوبها والقضاء النبوي بعدله ويقول:

«فها ينبغي للمؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق) أن يقيس محكمة إلهية بمحكمة جاهلية، ويوحي إلى مَنْ يشاكله في ذوقه أن كليها جار على غير نظام، فإن وصفه الحال القضاء النبوي بالغموض والإبهام، ثم قوله: «إن كان له نظام» لا معنى له سوي إنكار أن يكون تلك الحكمة العادلة نظام، ولقد كان هذا الإنكار أقرب إلى الصراحة من معان أخرى لا تكشف قناعها إلا حين تلتقي بمن مارس لغة المرتابين، وتفقه في لحن خطابها».

杂华华

ACCTY DE

وينتقل الأستاذ الخضر حسين ليطالع ما عبرت عنه نصوص الأستاذ على عبد الرازق صراحة من التشكيك في إمكان استنباط أصول لقضاء النبي عليه الصلاة والسلام وهو يقول في ذلك المعنى:

«وفي التاريخ الصحيح شيء من قضائه عليه السلام فيها كان يرفع إليه، ولكننا إذا

أردنا أن نستنبط شيئا من نظامه في القضاء نجد أن استنباط شيء من ذلك غير يسير، بل غير ممكن، لأن الذي نُقل إلينا من أحاديث القضاء النبوي لا يبلغ أن يعطيك صورة بينة لذلك القضاء، ولا لما كان له من نظام، إن كان له نظام».

وقد رد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا بقوله:

«الأدلة السمعية وما يتفرع عنها من نحو القياس والقواعد، بالغة حد الكفايـة في إقامة محاكم تسير على قانون العدل، وتزن الحقوق بالقسطاس المستقيم، فإن تراءى لأحد أن الأخبار التي تقص شيئاً من القضايا التي رفعت إلى النبي ﷺ من القلة بحيث لا تعطى صورة بينة للقضاء في عهده، قلنا: التشريع كامل، وسيان بعـد هـذا أن تكثر الخصومات لعهد الرسالة أو تقل، تنقل إلينا وقائعها أو لا تنقل، على أن طبيعة ذلك العصر، روحها الاجتماعي يقتضي أن تكون الخصومات بين القوم ذات عدد يسير».

وقد توسع الأستاذ محمد الخضر حسين في الحديث عن ملامح القضاء النبوي من حيث حجمه، وموضوعاته فقال:

«وإليك كلمة تنبثك (عن) سبب قلة ما يُرفع إلى مقام الرسالة من قضايا المتخاصمين، وتؤكد لك صحة ما نبهنا عليه من أن القضاء العملي ليس وحده المرجع لتعرف حال القضاء النبوي ومعرفة ما له من نظام إن كان له نظام».

26 (TE) 35

في هذا الصدد يفرق الشيخ محمد الخضر حسين تفريقا ذكيا وغير مسبوق بين ما نعرفه على أنه قضاء المنازعات و ما نعرفه على أنه قضاء الفتوى فيقول:

«القضايا التي ترفع إلى الحكام على نوعين:

«أحدهما: قضايا تنشأ عن تجاحد الخصمين فيدعي أحدهما ما ينكره الآخر، وهذه هي التي يُحتاج فيها إلى إقامة البينات، ويمتاز فيها منصب القضاء عن منصب الفتوى».

"ثانيها: قضايا يقرر فيها الخصان الواقع لكنها يجهلان وجه الحق، ولا يعلمان المحق من المبطل في نظر الشارع، والقاضي في هذا النوع بمنزلة المفتي، لأن الخصمين يكتفيان ببيان وجه الحق، وينصر فان عن تراض، والخصومات التي تنشب بين الجهاعات المطبوعة علي فضيلة الإخاء والتقوى إنها تكون من هذا النوع القائم على عدم معرفة الحق، وكذلك قضايا المسلمين لعهد النبوة فإن أغلبها من قبيل الاستفتاء، أما المشاجرات الناشئة عن التجاحد فنادرة جداً، قال الحافظ ابن تيمية: "ولو عُدّ مجموع ما قضي به النبي عني من هذا النوع يعني ما قام عن تجاحد لل يبلغ عشر حكومات».

وبعد هذا التفريق الذكي الدقيق يقول الأستاذ محمد الخضر حسين:

"هذا سبب قلة ما تحمله الرواية من القضايا التي رفعت إلى رسول الله على وتجاوزت حد الاستفتاء، ويضاف إلى هذا أن أحكام الشريعة كانت تُطبق بعزم وإخلاص، وهذا يقتضي بوجه خاص أن تقل القضايا المتعلقة بالجنايات، وقلة القضايا لعهد (من العهود) لا تجعل حال القضاء مبهمة، فإن الأدلة بجملتها تعطينا صورة بينة لسنة القضاء الكافلة بإقامة العدل، وصيانة الحقوق».

HE TO DE

ويستأنف الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين الحديث عن طبيعة القضاء في عهد النبوة واعتماده الجوهري على كفاية القضاة ونزاهتهم المطلقة فيقول:

«فلابد أن يكون قضاة رسول الله على أتقى الناس قلوبا، وأعدلهم في الحكومة ميزانا، وهنذا أحدهم وهو عمر بن الخطاب يقول في رسالته إلى أبي موسي الأشعري: «وآس بين الناس في مجلسك وفي وجهك وقضائك، حتى لا يطمع شريف في حيفك، ولا ييأس ضعيف من عدلك».

"وأما استيفاء البحث في رسائل الحكم فترشد إليه آية: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِن جَاءَكُمُ فَاسِقُ إِنْ إِنْ اللَّهِ مَا عَلَى مَا فَعَلَتُمْ نَادِمِينَ ﴿ ﴾ [الحجرات] وكان النبي عليه الصلاة والسلام يستفصل (يقصد الأستاذ الحضر بهذا اللفظ الجميل ما لا نستطيع التعبير عنه بلفظ واحد من قبيل يحقق أو يمحص الأقوال والأدلة، أو يتثبت منها أو يتولى التحقيق التفصيلي، وإنها هذا اللفظ الواحد الذي اهتدى إليه أستاذنا «يستفصل» يقوم بكل هذه المعاني معًا) في النوازل التي تُرفع إليه .

- كما استفصل المقر بالزني هل وجد منه مقدماته؟ أو حقيقته؟
- فلما أجابه عن الحقيقة استفصله لعل به جنونا فيكون إقراره غير معتبر.
- أم هو عاقل، فلما وثق من عقله استفصله بأن أمر باستكناهه ليعلم هل هو سكران أم صاح،
 - فلما علم أنه صاح استفصله هل أحصن أم لا،
 - فلها علم أنه قد أحصن أقام عليه الحد».

#6 FT 95

ويقدم أستاذنا محمد الخضر حسين معلومات دقيقة عن قضاء الإسلام بطريقة ذكية وميسرة تجعلنا نفهم كثيراً مما يعرض لنا في أيامنا المعاصرة، ومن هذا حديثه عن الاستفصال والبينة.... وما إلى هذا من الإجراءات القضائية:

«والاستفصال موكول إلى اجتهاد الحاكم وذكائه "فإذا ارتاب بالشهود فرقهم وسألهم كيف تحملوا الشهادة؟ وأين تحملوها؟ وذلك واجب عليه متى عدل عنه إثم، أو جار في الحكم، وكذلك إذا ارتاب بالدعوى سأل المدعي عن سبب الحق، وأين كان؟ ونظر في الحال هل تقتضى صحة ذلك؟ وكذلك إذا ارتاب بمن القول قوله والمدعي عليه، وجب عليه أن يستكشف ويسأل عن القرائن التي تدل على صورة الحال (ابن قيم الجوزية: الطرق الحكمية)».

"وحيث كان (يقصد الأستاذ الخضر حسين بهذا التعبير ما نعبر عنه بقولنا الآن: ولما كان) قلق الفكر مما يعوق عن استيفاء النظر في وسائل الحكم نهي النبي ويلي عن القضاء في حال يضطرب معه الفكر، وألم بهذا (المعنى) في حديث: «الا يقضي حكم بين اثنين وهو غضبان» (البخاري ج ٩).

"وأما البينة فقد وفاها الكتاب والسنة حقها ولم يبخسا منه شيئا، تجدها في آية ﴿ وَأَشْهِدُوا فَوَى عَدْلِي مِنكُو ﴾ [الطلاق: ٢] ، وآية ﴿ وَأَشْهَدُوا شَهِيدَيْنِ مِن رَبَالِكُمْ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَأَمْرَأَتَكَانِمِمَّن تَرْضَوْنَ مِن الشَّهَدَاء أَن تَضِلَ إِحْدَنهُمَا فَتُذَكِّر إِحْدَنهُمَا الْأُخْرَى ﴾ [البقرة: ٢٨٢] ، وهذا إرشاد إلى الاحتياط في حفظ الحق لتكون الشهادة سنداً عند التناكر في مجلس القضاء، وتجدها في حديث : «ألك بينة»،

(١١٤) — محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

وحديث : «شاهداك أو يمينه»، وحديث: «البينة على المدعي، واليمين على مَنْ أنكر».

« وقد تفقه أهل العلم في معنى البينة كل على حسب اجتهاده، وفسرها ابن قيم الجوزية في أعلام الموقعين بأنها اسم لكل ما يبين الحق من شهود أو دلالة قال: "إن الشارع في جميع المواضع يقصد ظهور الحق بها ظهوره به من البينات التي هي أدلة عليه وشواهد به"، ثم قال: «إن الطرق التي يحكم بها الحاكم أوسع من الطرق التي أرشد الله صاحب الحق إلى أن يحفظ حقه بها».



ثم يعمد الأستاذ محمد الخضر حسين إلى ضرب أمثلة بارزة على السمو الذي وصلت إليه الإجراءات والخطوات التشريعية في قضاء النبي ﷺ وقضاء صحابته، مقدماً المثل الواضح في ثلاثة أمور جوهرية هي معنى رضا القاضي بالشهادة، وعدم استناد القاضي إلى ما يعلم، ومعنى قوة العزم .

ويفصل المعنى فيقول:

«وللحاكم النظر في قبول الشاهد ورده، منحه هذا الحق قوله تعالى: ﴿ مِمَّن تَرْضُونَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ [البقرة:٢٨٢] شهد عند إياس بن معاوية رجل من أصحاب الحسن فرد شهادته فبلغ الحسن وقال: قوموا بنا إليه، فجاء إلي إياس وقال: «يا لكع ترد شهادة رجل مسلم! فقال: نعم ، قال الله تعالى: ﴿ مِمَّن تُرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ وليس هو ممن أرضى، فسكت الحسن وقال: خصم الشيخ».

«ومما يتصل ببحث الاعتماد على البينة أن القاضي لا يستند إلى ما يعلم في القضية، ومن شواهده حديث : «فأقضى له على نحو ما أسمع» ، ولهذه الحكمة نص الفقهاء على أن القاضي الذي تقدم إليه بينة بخلاف ما يعلم من حال القضية ولم يجـد طريقـا

واضحا للقدح في شهادتها، تخلى عن الحكم فيها كما يتخلى عن الحكم في قضية يكون هو نفسه أحد الخصمين مدعيا أو مدعى عليه، ويصبح بين يدي مَنْ يكلف للقضاء فيها كشاهد بما يعلم دون أن يكون لمنصبه القضائي في النازلة أثر كثير أو قليل».

"وأما قوة العزم في الفصل والتنفيذ فمن شواهدها حديث: "لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطع محمد يدها"، وحديث: "كان ليهودي علي ابن أبي الحدرد أربعة دراهم فاستعدي عليه رسول الله بَيِّ فقال: يا محمد، إن لي على هذا أربعة دراهم وقد غلبني عليها، فقال: "أعطه حقه"، فقال: والذي بعثك بالحق ما أقدر عليه، قال: "أعطه حقه"، قال: "العني بعثك بالحق ما أقدر عليه، قال: "اعطه حقه"، وكان النبي عَلِي إذا قال: ثلاثا لم يراجع، فخرج ابن أبي الحدرد، فباع بردة له وقضاه حقه".

禁禁禁

ACCTA DIS

ويمضي الأستاذ محمد الخضر حسين في هذا الطريق ليشير إلى المبدأ الذي أرساه القضاء الإسلامي بعدم الحكم إلا بعد الاستماع للخصمين، وإمكان اكتفاء الحاكم بترجمة (واحد) أمين، ووجود مبدأ الحبس كعقاب، وضرورة بيان موجبات الحكم، وفكرة نقض الحكم وإعادة المحاكمة، وعدم قبول الشفاعة في إسقاط الحدود:

- (ولتجدن في الكتاب والسنّة بعد هذا إرشاداً إلى سنن أخرى لا يستقيم حال القضاء إلا بها، فتجد التنبيه على أن القاضي لا يفصل في القضية حتى يسمع من الخصمين، في حديث: «ولا تقض بين الخصمين حتى تسمع من الآخر».
- (ومن الفقهاء مَنْ حمل الحديث على إطلاقه، ومنهم مَنْ حمله على حالة إمكان
 حضور الخصمين وأجاز الحكم على مَنْ كان في غيبة بعيدة).

———محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

- «وتجد الدليل على اكتفاء الحاكم بترجمة واحد أمين، في حديث زيد بن ثابت إذ أمره النبي على أن يتعلم كتاب اليهود قال: «حتى كتبت للنبي على كتبه وأقرأته كتبهم إذا كتبوا إليه» (صحيح البخاري: الجزء التاسع)».
- «وتجد الحبس للتهمة واردا فيها رواه أبو داود وأحمد وغيرهما من أن النبي على الحبس في تهمة، فمن «أطلق كل منهم.. وقال: لا آخذه إلا بشاهدي عدل فقوله: مخالف للسيادة الشرعية» (الطرق الحكيمة)».

杂杂杂

26(44)32

وهو يواصل هذا الخط الذكي المعدد لسمات قضاء النبي ﷺ فيقول:

- "وتجد الإرشاد إلى ما ينبغي للحاكم من بيان موجبات الحكم (حيثياته) ليطمئن نفس المحكوم عليه ويسلم تسلياً، تجده في سيرة النبي والمحكم فإن قضاءه في نفسه حجة، ومع هذا كان يذكر علل بعض الأحكام القضائية لطرد الشبهة، وإزاحة الحرج من قلب المقضي عليه، كحكمه علي مَنْ عض يد آخر إهدار ثنيته لما سقطت بانتزاع المعضوض يده من فيه، وقال للمحكوم عليه: "أيدع يده في فيك تقضمها كما يقضم الفحل" (صحيح البخاري: الجزء التاسع)».
- "وتجد في حديث: "مَنْ أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد" ما يرشد إلى أن الحكم الذي يظهر على خلاف الأصول القاطعة يحتم نقضه ثم يستأنف النظر في القضية على طريق الاجتهاد الصحيح".
- "وتجد الإرشاد إلى أن الحاكم لا يقبل الشفاعة في إسقاط الحدود بعد أن ترفع إليه، لأن قبول الشفاعة فيها يخفف الرهبة من سطوتها، ويفتح طريقاً لسهولة ارتكاب الفواحش والموبقات حيث يعتمد المجرمون على شفاعة تنقذهم من

عقوبتها، تجد هذا في قصة أسامة بن زيد حين تقدم إلى رسول الله شافعاً في امرأة مخزومية وقعت في سرقة، فقال له: «أتشفع في حد من حدود الله»، وخطب خطبته التي قال فيها: «لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطع محمد يدها».



كذلك يشير الأستاذ محمد الخضر حسين إلى الوظيفة الاجتماعية والنفسية للقضاء، وعلاقة القضاء نفسه بفكرة الإصلاح بين الخصوم ونزع الاحتقان من النفوس من أجل تحقيق السلام وصلاح المجتمع وأمنه:

"يقصد السارع إلى تنقية القلوب من دنس التقاطع والبغضاء، وفصل الخصومات فريضة محكمة، وصولة يخر لها الباطل صعقاً، ولكنه لا ينزع الأضغان الواغرة في الصدور، فدخل في سنة القضاء دعوة الخصوم إلى الصلح حتى إذا طابت نفوسهم لذلك تبلج وجه الحق، وانقلبت العداوة إلى تآلف وصفاء».

"ومن الدليل على أن الإصلاح بين الخصوم من أدب القضاء حديث كعب بن مالك وهو: "أنه تقاضى ابن حدرد كعباً ديناً كان له عليه في المسجد فارتفعت أصواتها حتى سمعها رسول الله عليه في بيته فخرج إليها حتى كشف سجف حجرته فنادي: يا كعب، قال: لبيك يا رسول الله، فأوماً إليه (أي أشار) قال: لقد فعلت يا رسول الله، قال: "قم فاقضه" (صحيح البخاري: ج ٣).

«ولذلك يقول عمر بن الخطاب الله الخصوم حتى يصطلحوا فإن فصل القضاء يحدث بين القوم الضغائن»، والمراد من ترديد الخصوم التمهل قليلا حيث يُرجى فصل الواقعة وطي بساطها على يد صلح وسلام».

26(E) 34

ويحرص الأستاذ محمد الخضر حسين على الإشارة إلى شروط الإسلام فيمن يختار لتولى القضاء، والمجالات التي يمكن للمرأة أن تقضي فيها، وإمكان قيام أكثر من فرد بالاشتراك في القضاء والحكم:

«وتجدر الإرشاد إلى أن المرأة لا يليق بها أن تنتصب للقضاء بين الخصوم، لأن القضاء ين الخصوم، لأن القضاء يُستدعى في أغلب أوقاته عزما وإقداما وجلادة، وللمرأة لين في القلب، ورقة في المزاج، وإحجام عن المواقف الخطرة، تجد ذلك في حديث: «لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة».

"ونُقل عن محمد بن جرير الطبري "إنه يجيز أن تكون المرأة قاضية ولم يصح ذلك عنه، ولعله كما نُقل عن أبي حنيفة أنها تقضي فيها تشهد فيه، وليس بأن تكون قاضية على الإطلاق، ولا بأن يكتب لها منشور بأن فلانة مقدمة على الحكم إلا في الدماء والنكاح، وإنها ذلك كسبيل التحكيم أو الاستنابة في القضية الواحدة».

"وكان في حديث معاذ وأبي موسي الأشعري مستند لأهل العلم في وضع السلطة القضائية في يد شخصين أو أشخاص، قال القاضي أبو بكر بن العربي في كتاب العارضة: "إرسال معاذ إلى اليمن مع أبي موسي الأشعري، واليمن قريتان أشركهما النبي فيهما وأمرهما بأن ييسرا ولا يعسرا، ويبشرا ولا ينفرا، ويتطاوعا ولا يختلفا، فكان ذلك أصلاً في تولية أميرين وقاضيين مشتركين في الإمارة والأقضية، فإذا وقعت النازلة نظرا فيها، فإن اتفقا على الحكم وإلا تراجعا لقول حتى يتفقا على الصواب، فإن اختلفا رجع الأمر إلى مَنْ فوقهما، فينظر فيه، وينفذان ما اتفقا عليه، ولولا اشتراكهما لما قال: «تطاعوا ولا تختلفا».

«واقتفى أثر هذا المنهج أمير تونس زياد الله بن الأغلب فقلد أسد بن الفرات،

وأبا محرز محمد بن عبد الله الكناني القضاء على أن يكونا شريكين في فصل النوازل، ولم يعلم قبلهما بالبلاد التونسية قاضيان في مصر واحد».

att att att

AGE T DA

ويشير الأستاذ محمد الخضر حسين في نهاية حديثه إلى أن هذه مجرد أمثلة اختارها للتدليل على وجود المبادئ القضائية في الإسلام على نحو جوهري ومبكر:

«هذه أمثلة اقتبسناها من تعاليم الإسلام، ليطلع القارئ الكريم على أن مبادئه القضائية واقعة من العدل موقع الروح من الجسد، وأن القضاء في عهد رسول الله كان على سنّة محكمة».

«وإذا زعم منتم لإسلام أن نظماً يتطلبها العدل، أو يتوقف عليها حفظ الحق كانت مهملة في عهد النبوة، فإنه يقف له من التاريخ ثم من مقام الرسالة من يطعن في زعمه، ويقيم الحجة على ريائه».

BC 27 35

ويقدم الشيخ محمد الخضر حسين تفسيراً ذكياً للجوء الشيخ على عبد الرازق إلى التهام المخالفين بالجمود، وهو إدراكه أنهم لن يدعوا له المجال بدون تصحيح أخطائه مستندين إلى التراث الفقهي العريض الذي لا يسنده بأي حال من الأحوال، ومن ثم فإن ذكاء على عبد الرازق قد دفعه إلى المصادرة المبكرة على الفكرة بهذا الأسلوب:

«عرف المؤلف (أي علي عبد الرازق) أنه سيتناول بحثا لا يمشي فيه على سبيل،

- ١٢٠)-----محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ولا يتشبث فيه بأصل، وعرف أنه سيلقى من الشبه خيالات لا تسحر إلا أعين المستضعفين علما وعقيدة، وتيقن بالطبيعة أن العلماء الذين درسوا الشريعة بحق ووقفوا على مقاصدها خبرة سينكرون عليه بدعته، وينذرون الناس لكي يتقوا فتنته، عرف هذا وذاك فأخذ يستعمل السلاح الذي أعده للدفاع عن رأيه المحال وهو رمى المنكرين بالجمود فقال: (أي الشيخ على عبد الرازق):

«وأما ثانيا فلأن المغامرة في بحث هذا الموضوع قد تكون مثاراً لغارة يشب نارها الذين لا يعرفون الدين إلا صورة جامدة، ليس للعقل أن يحوم حولها، ولا للرأي أن يتناو لها».

«يريد (أي الشيخ على عبد الرازق) جذه القذيفة إرهاب أهل العلم ليحجموا عن نقض آرائه حذراً من وصمة الجمود، وينوي مع هذا استدراج ضعفاء الأحلام إلى اعتناق مذهبه، إذ يريهم أنه مذهب الباحث بقريحة مرنة، ونظر مستقل، إلا أن أهل العلم لا يرهبون، وذوى الفطر السليمة لا يفتنون، وإن سره أن يخب في أثره قوم لا يبصرون، فإن الفرق التي لا تتقلد الإسلام دينا ليسوا بقليل».

ويسرد الأستاذ محمد الخسضر حسين على هذا النهج الفكري المتطلب للتقويم بقوله:

"إن في العالم الإسلامي علماء شبوا على حرية الفكر، وإطلاق العقبل من وثائق التقليد الأصم، فهم لا يكرهون ذوي الألباب أن يبحثوا حتى في أصل العقائد (وجود الخالق)، وهم لا يستطيعون أن يحولوا بين المرء وما يعتقد من باطل، وليس في أيديهم سوى مقابلة الآراء بها تستحقه من تسليم أو تفنيد».

«وهل يرجو المؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق) من أمثال هؤلاء أن تقع أبصارهم على كتاب ينطوي على آراء تضع مكان الإيهان حيرة، ومكان التقوى فسوقا، ومكان إباية الضيم ذلة، ثم يمرون عليها مرور الجاهل بسوء عاقبتها».

« فلا وربك لا يدعون وباءها يتفشى في النفوس الزاكية، والقلوب السليمة، وإن امتلأت الدنيا ألسنة تصفهم بالجمود، وتلقيهم بالحجارة أو بها هو أشد قسوة».

2003

ويعمد الشيخ محمد الخضر حسين إلى نفي فكرة الجدة عن بحث الشيخ على عبد الرازق فيها كان للرسول على من رئاسة سياسية، وهو يصف مثل هذا البحث بأنه مختلق لا جديد، ذلك أن الرئاسة السياسية للرسول على أمر مقرر بالكتاب والسنة على نحو ما يدلل أستاذنا الشيخ:

«يقول المؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق): «إن البحث في أن الرسول عليه السلام كان ملكاً أم لا؟ بحث جديد في الإسلام»

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا بقوله:

«وهذا لا يصح إلا إذا عُني بالبحث نفي أن يكون للرسول العلام رياسة سياسية، فإن البحث في ذلك على وجه الإنكار بحث مختلق في الإسلام، وأما كون الرسول ذا رياسة سياسية فأمر تقرر بالكتاب والسنة المتواترة، وتناوله المسلمون من قبل على وجه صريح، واستقر للعلماء فيه رأي واضح».

«أما الكتاب فمن آياته الكثيرة في هذا المعنى قوله تعالى: ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَقَى يُحَكِّمُوكَ عَلَى اللَّهُ وَيَهِكُ لَا يُؤْمِنُونَ حَقَى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَكَرَ بَيْنَهُمُ رَثُمَّ لَا يَجِدُواْفِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُواْ

177

تَسَلِيمًا ﴿ النساء].

«وأما السنة فمن شواهدها أقضيته على وإقامته الحدود على مثل الزنى، والسرقة، وشرب الخمر، وإرساله الأمراء في طول البلاد المفتوحة وعرضها، وأما اعتقاد العلماء قاطبة، بأنه عليه السلام كان رسولاً نبياً، ومشرعاً سياسياً، فدليله إجماعهم على الاستدلال بأقضيته وأحكامه وسائر تصرفاته العائدة إلى شؤون الدولة إلا ما كان منوطاً بعلة فزالت وخلفتها فيه علة أخرى».

20(17)04

ويصل الأستاذ محمد الخضر حسين في نفي صواب فكرة الأستاذ علي عبد الرازق و التأكيد على وجود معنى الرئاسة السياسية للنبي على إلى أن يقول:

«فاستخفاف المؤلف (أي الشيخ على عبد الرازق) بذهاب الباحث إلى أن النبي على عبد الرازق) بذهاب الباحث إلى أن النبي على يكن رسولاً ملكاً، وقوله: «إن ذلك ليس بدعاً في الدين، ولا شذوذاً عن مذاهب المسلمين، ما هو إلا افتئات على الإسلام».

«ومَنْ ذهب إلى أن الرسول لم يكن مدبراً لشؤون السياسة فقد نبذ كتاب الله وراء ظهره، وشاقق الرسول، واتبع غير سبيل المؤمنين».

张张张

#6(1) DA

وينتبه الشيخ محمد الخضر حسين إلى ضرورة نقض فكرة الأستاذ علي عبد الرازق في التفريق بين الرسالة والملك ويقول:

«ذكر المؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق) أن الرسالة غير الملك، ثم قال: «ولقد كان عيسي ابن مريم عليه السلام رسول الدعوة المسيحية، وزعيم المسيحيين، وكان مع هذا يدعو إلى الإذعان لقيصر، ويؤمن بسلطانه، وهو الذي أرسل بين أتباعه تلك الكلمة البالغة: «أعطوا ما لقيصر لقيصر، وما لله لله».

«وكان يوسف بن يعقوب عليه السلام عاملاً من العمال في دولة الريان بن الوليد، فرعون موسى، ومن بعده كان عاملاً لقابوس بن مصعب».

......

ويرد الأستاذ الخضر حسين على هذا الاستنتاج الخاطئ بقوله:

«أتى المؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق) بهذه المقدمة ليضع في ذهن القارئ تمثيل رسول الإسلام بعيسي ويوسف عليها السلام في أن كلا منها لم يكن صاحب دولة، ولا رئيساً أعلى في السياسة، والذي يبطل هذا التمثيل أن رسول الإسلام لم يدع إلى الإذعان لقيصر، ولا كان عاملاً للمقوقس صاحب مصر، بل دعاهما إلى الإيهان به والدخول تحت سلطانه، وقد شاء ربك أن يكون انقراض دولتيها ودخول مملكتها تحت راية الإسلام على يد أحد خلفائه الراشدين».

"لم يرض محمد بن عبد الله على أن يقيم تحت سلطان غير سلطان الله، ولم يرض لمعتنقي دينه الحنيف أن يستكينوا لسلطة غير إسلامية، وفرض الهجرة والجهاد على ما نقول شهيد، وما ينبغي للمؤلف أن يحشر في غضون كتابه مثل هذه الكلمة التي تقضي حاجة في نفس المخالف المتغلب، وتبقى في النفوس أثر الاستكانة إلى يد تقبض على زمامها».

«ولقد قلنا فيما سلف: إن هذه المقالة التي يعزوها إلى المسيح عليه السلام لا تجد في المناظرة أذناً صاغية، إذ لم نعلم السند الذي ينتهي بها إلى المسيح عليه السلام، علاوة على أن الإسلام شرع الهجرة والجهاد، وأبى لأتباعه إلا أن يلوذوا بالمنعة والعزة التي ليس بعدها مرتقى».

PEC (1) DES

وينبهنا الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين إلى معنى العزة في عقيدة دين الإسلام في ايتعلق بمسؤوليته تجاه معتقنيه، وأنه لا يريد لهم أن يكونوا تحت حكم المخالفين لهم في العقيدة، وذلك لما تقتضيه السياسة من حكمة فيقول:

«من مقاصد الإسلام الأساسية أن تكون لأهله دولة ليس لمخالف عليها من سبيل، ولم يكن المقتضى لإقامة هذه الدولة ما يخطر على طلاب الملك من التباهي بالرئاسة، والتمتع بملاذ هذه الحياة، وإنها يقصد الإسلام من تأسيس الدولة الإسلامية أمرين:

- «أحدهما: إجراء أحكامه العادلة، ونظمه الكافلة بسعادة الحياة، إذ لا يقوم
 عليها بحق إلا من آمن بحكمتها، وأشرب قلبه الغيرة على تنفيذها».
- «ثانیهها: الاحتفاظ بكرامة أولیائه، وإعزاز جانبهم حتى لا يعيشوا تحت سلطة مخالف يدوس حقوقهم، ويرفع أبناء قومه أو ملته عليهم درجات».

杂杂杂

#6 (£4) DH

وينتقل الأستاذ محمد الخضر حسين إلى الحديث عن إدارة الرسول و للشؤون المالية والإدارية في دولة الإسلام، فيجاهر بها كان للرسول و الله من سلطة واضحة، وتدبير ذكي في هذه الأمور، وأن هذا الذي كان الرسول يقوم به لم يكن، بالطبع، إلا أداء لما فرضه الله سبحانه وتعالى عليه:

«أتى المؤلف بمثل آخر من أمثلة الشؤون الملكية، وهو ما كان في زمن النبي ﷺ من العمل المتعلق بالشئون المالية من حيث جمع المال وتوزيعه بين مصارفه، ثم قال:

«ولاشك أن تدبير المال عمل ملكي، بل هو أهم مقومات الحكومات على أنه خارج عن وظيفة الرسالة من حيث هي، وبعيد عن عمل الرسل باعتبارهم رسلاً فحسب».

ويعلق الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا الطرح الذي قدمه الأستاذ علي عبد الرازق بقوله:

«الذي يعرفه رجال العلم أن تحديد وظيفة الرسول يرجع إلى إرادة المرسل، فهو الذي يحدد له العمل الذي يقوم به ويبلغه عنه، ومعرفة أن هذا العمل داخل في وظيفة الرسول إنها تُتلقى من الأدلة السمعية التي يصدق بها المؤمنون برسالته».

«... وكل عمل يقوم الدليل على أن الرسول على فعله عن وحي، فهو داخل في وظيفته، ولا ريب أن التدبير المالي الذي ذكره المؤلف كان النبي على يقوم به بأوامر إلهية مثل قوله تعالى: ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَلِهِمْ صَدَفَةُ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّمِهم بِهَا ﴾ [التوبة:١٠٣]، وقوله: ﴿إِنَّمَا ٱلصَّدَقَتُ لِللَّهُ عَرَاءٍ ... ﴾ إلخ ، وهل بعد هذا ينشرح صدر مسلم ؛ لأن يقول: إن تدبير النبي على لأموال الزكاة والجزية وخمس الغنيمة بعيد عن عمل الرسل من حيث إنهم رسل؟».

杂杂杂

3600.03

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين ما ادعاه الأستاذ على عبد الرازق من افتقاد دولة الرسول على الله أركان الدولة على النحو المعروف في العصر الحالي، وهو يرد على هذا رداً علمياً ذكياً يفرق فيه بين الأصول والفصول، مشيراً إلى الحكم والعلل بطريقة ذكية ومفهومة:

«قال المؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق): إذا كان رسول الله على قد أسس دولة سياسية، أو شرع في تأسيسها، فلهاذا خلت دولته إذاً من كثير من أركان الدولة ودعائم الحكم؟ ولماذا لم نعرف نظامه في تعيين القضاة والولاة؟ ولماذا لم يتحدث إلى رعيته في نظام الملك وفي قواعد الشورى؟ لماذا ترك العلماء في حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومي في زمنه؟ ولماذا؟ ولماذا؟ نريد أن نعرف منشأ ذلك الذي يبدو للناظر كأنه إبهام أو اضطراب أو نقص أو ما شئت فسمه، في بناء الحكومة أيام النبي وكيف كان ذلك؟ وما سره؟».

••••••

ويقول الأستاذ محمد الخضر حسين في الرد على هذه المزاعم:

«ألقى المؤلف هذه الشبه وهو يحسبها قذائف تهدم حصون الدولة الإسلامية، ولا أخالها تنشب بذهن مسلم وقف على شيء من حكمة التشريع، ووزن أقدار الصحابة أبنالة سطاس المستقيم، وإن شئت جوابا قريب المأخذ، وجيز القول فإليك الجواب:

"عنيت الشريعة في الأكثر بتفصيل ما لا تختلف فيه مصالح الأمم، وما لا يتغير حكمه بتغير الزمان والمكان، وذلك ما يرجع إلى العقائد والأخلاق ورسوم العبادات، ثم جاء إلى قسم المعاملات والسياسات فأنت على شيء قليل من تفاصيله، وطوت سائره في أصول عامة لحكم ثلاث:

◄ "إحداها: أن أحكام هذا القسم تختلف بحسب ما يقتضيه حال الزمان،
 وتطور الشعوب، فإذا وقعت الواقعة أو عرضت الحاجة نظر العالم في منشئها وما
 يترتب عليها من أثر، واستنبط لها حكما بقدر ما تسعه مقاصد الشريعة، ومبادئها العليا».

- ثانيتها: أن وقائع المعاملات والسياسات تتجدد في كل حين، والنص على كل جزئية غير متيسر، علاوة على أن تدوينها يستدعي أسفاراً لا فائدة للناس في كلفة حلها».
- ثالثتها: أن الشريعة لا تزيد أسر العقول وحرمانها من التمتع بذلة النظر،
 والتسابق في مجال الاجتهاد».

赤赤茶



ويلتفت الشيخ محمد الخضر حسين إلى المعنى الجوهري في نظم الدولة، وهو المعنى الذي يجعل روح التنظيم أعلى من نصوص هذا التنظيم، ويجعل نظم الدولة نظماً خصبة قابلة للتطور مع الزمان، لا تقف عند حدود الأمر الواقع في زمن معين، وبيئة معينة، وهو يجلي هذه الفكرة بأن يقول في هذا المعنى:

«فإذا كانت الأحكام والنظم تُفصل على ما يقتضيه حال الشعوب، وكانت وقائع المعاملات والسياسات لا تنقضي، وكان شارع الإسلام يراعي العقل ولا يريد حصره في دائرة ضيقة، فهل من العقل أو من الصواب أن يقول قائل: لماذا لم يتحدث النبي ﷺ إلى رعيته في نظام الملك، وفي قواعد الشورى؟».

"إن هذا السؤال لا يصدر من سليم الطوية إلا إذا فاته أن يدنو من روح التشريع، ولم يكن من أصول الدين على بينة، فإن الشريعة ترشد إلى المصالح، وتأمر بالقيام بها، ثم تترك وسائل إقامتها على الوجه المطلوب إلى اجتهادات العقول، قال أبو إسحاق الشاطبي في كتاب الموافقات: "كل دليل شرعي ثبت في الكتاب مطلقا غير مقيد، ولم يُجعل له قانون ولا ضابط مخصوص، فهو راجع إلى معنى معقول، وكل إلى نظر المكلف، وهذا القسم أكثر ما تجده في الأمور العادية التي هي معقولة

(١٢٨) — محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

المعنى، وكل دليل ثبت فيه مقيداً غير مطلق، وجعل له قانون وضابط وضابط فه و راجع إلى معنى تعبدي لا يهتدي إليه نظر المكلف لو وكل إلى نظر، إذ العبادات لا مجال للعقول في أصلها، فضلا عن كيفياتها».

«ولنضرب المثل لهذه السنّة الشرعية بقاعدة الشورى نفسها: فالإسلام أرشد إلى الشورى بقوله تعالى: ﴿ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ ﴾ [الشورى:٣٨] ، وقصد إلى إقامتها على وجه ينفي الاستبداد، ويجعل الحكام لا يقطعون أمرا حتى تتناوله آراء أهل الحل والعقد، وألقى النظر في وسائل استطلاع الآراء إلى اجتهاد أولي الأمر، وإلى ألمعيتهم، فهم الذين يدبرون النظم التي يرونها أقرب وأكمل، فيستطلعون الآراء باقتراع سري أو علني، بالكتابة أو برفع الأيدي أو بالقيام، ولهم النظر في تعيين مَنْ يُستفاد من آرائهم وكيفية انتخابهم».

ويلخص الشيخ محمد الخضر حسين وجهة نظره وفهمه لتشريع الإسلام في هـذه الجزئية في عبارة موجزة وحاسمة:

«فالشريعة تحدثت في نظام السياسة، وفي قواعد الشوري، ولكن بلسان أوتي جوامع الكلم، وخطاب يفهمه الذين يحملون في صدورهم قلوباً بـاصرة، وسرائر خالصة».

ينتبه الشيخ محمد الخضر حسين إلى قيمة البساطة والإيجاز اللذين يتميز بهبا التشريع الإسلامي على وجه العموم، وإلى أن هذه البساطة لم تأت اعتباطا وإنها أتت عن قصد، وأن هذا القصد كان معجزاً، وهو يلخص هذا المعنى في قوله: "وأما بساطته في الدين فمن جهة أنه خرج للناس في صورة موجزة جامعة قال: «بُعثت بجوامع الكلم» (صحيح البخاري)، ومعناه أن شريعته جاءت بأقوال ذات الفاظ وجيزة، ومعاني واسعة، فلو جازتها (أي إيجازها) يسهل حفظها، ولسعة معانيها، كانت الحقوق والآداب ماثلة في تعاليمها، مأخوذة من جميع أطرافها».

ثم يضرب الأستاذ محمد الخضر حسين المثل الحي على مردود هذه البساطة بها تحقق على أرض الواقع من نبوغ علماء الفكر الإسلامي في مراحل مبكرة من حياتهم دون أن ينتظروا سنوات طوال حتى يدركوا أسرار التشريع، ودقائق الفكر:

«... وله ذه البساطة كان النبوغ في علوم الشريعة، والبلوغ فيها إلى مكانة الاجتهاد والإفتاء ليس بالأمر المتعسر، ولا بالأمر الذي يحتاج إلى زمن طويل متى كان أسلوب تعليمها وتلقيها بنظام، ولا أضرب المثل بالعصر الأول يوم كانت وسائل العلم بها من لغة ونحو وبيان مطوية في ألسنة القوم فطرة، بل أضرب المثل بالعصور التي أصبحت فيها هذه الوسائل علوماً تدرس كها يدرس التفسير والحديث والعقائد، بلغ حجة الإسلام الغزالي في العلم مكانا عاليا، وصار من الأعلام والمشار إليهم بالبنان في عهد أستاذه إمام الحرمين وعمره يوم توفي إمام الحرمين نحو ثمان وعشرين سنة، وتلقى القاضي أبو بكر بن العربي مبادئ العلوم بالأندلس، ثم رحل إلى المشرق وقد أدرك السابعة عشرة من عمره، فدخل مصر والحجاز والشام والعراق، ثم انصرف بعد ثمانية أعوام وهو بحر في علوم الشريعة، إمام في فنون اللغة العربية، حتى قالوا: إنه قدم الأندلس بعلم غزير لم يدخل أحد قبله بمثله».

«ولا أطيل في ضرب الأمثلة من أنباء الرجال الذين دخلوا في زمرة العلماء الراسخين، وامتلأت الحقائب من نفائس تحريراتهم وهم لا يزالون في عهد

14.

شبيبتهم، فإن الغرض بيان معنى بساطة الدين، وكون أصوله تحمل أحكاما وآدابا لا يحيط مها حساب».

杂杂杂



وينتبه الأستاذ محمد الخضر حسين في ذكاء شديد إلى قيمة هذه البساطة في صياغة عظمة الإسلام، والنبوة المحمدية، وهو المعنى الذي أراد على عبد الرازق أن يصوره على غير حقيقته:

"والبساطة بهذا المعنى من مزايا الإسلام، ودلائل نبوة المبعوث به، ولكن المؤلف يقلب الحقائق، أو تنقلب في نظره الحقائق، فلم يقدر هذه البساطة حق قدرها، ونزع إلى إنكار أن يكون الإسلام شريعة وسياسة، بدعوى أنه أهمل ما ينبغي للحكومات من أركان وأنظمة، وقد كان بعض الغربيين من غير المسلمين أصفى خاطرا، وأقرب إلى الإنصاف منه، حيث شهدوا للإسلام بهذه المزية كما قال أرغوهارت في كتاب روح الشرق (والنص منقول عن كتاب روح الإسلام لأمير على):

"إن الإسلام منح الناس قانونا فطريا بسيطا، غير أنه قابل لأعظم الترقيات الموافقة لرقي المدنية المأدبة. إنه منح الحكومة دستوراً يلائم الحقوق والواجبات البشرية أشد الملاءمة، فقد حدد الضرائب، وساوى بين الخلق في نظر القانون، وقسدس مبادئ الحكم الناتي، وأوجد الرقابة على الحاكم بأن جعل الهيأة (الهيئة) منقادة للقانون المقتبس من الدين والواجبات الأخلاقية».

«إن حسن كل واحد من هذه المبادئ التي يكفي كل واحد منها لتخليد ذكرى واضعه، قد ضاعف في أهمية مجموعها، وأصبح للنظام المكون منها قوة تفوق أي نظام سياسي آخر».

«إن هذا النظام مع أنه وُضع في أيدي قوم أميين، استطاع أن ينتشر في ممالك أكثر

نقض كتاب الشيخ علي عبد الرازق ______

مما فتحته روما، في عهد لا يتجاوز عمر الفرد، ولقد استمر منتصرا لا يمكن إيقافه، مدة محافظته على شكله الفطري».

•••••

ثم يعقب الأستاذ محمد الخضر حسين ويقول:

«هذا ما يقوله غير المسلم، وذلك ما يقوله القاضي الشرعي، وإن في ذلك لعبرة لأولى الألباب».

举举举



ويصل الأستاذ محمد الخضر حسين إلى نقض النتيجة التي أراد الشيخ على عبد الرازق تصويرها على أنها حقيقة منطقية لمقدمات (مشكوك في أمرها) في قوله:

"لم يبق أمامك بعد الذي سبق إلا مذهب واحد، وعسي أن تجده منهجاً واضحاً، لا تخشي فيه عثرات، ولا تلقي عقبات، ولا تضل بك شعابه، ولا يغمرك ترابه، مأمون الغوائل، خاليا من المشاكل، ذلك هو القول بأن محمدا على ما كان إلا رسولا لدعوة دينية خالصة للدين لا تشوبها نزعة ملك، ولا دعوة لدولة، وأنه لم يكن للنبي على ملكة ملك ولا حكومة، وأنه لم يقم بتأسيس مملكة، بالمعنى الذي يفهم سياسة من هذه الكلمة ومرادفاتها، ما كان إلا رسولا كإخوانه الخالين من الرسل، لا ملكا ولا مؤسس ولا داعيا إلى ملك».

••••••

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذه الفكرة البراقة بقوله:

«الرأي الذي يقصده المؤلف ـ حسبها تصرح به ألفاظه وما يسوق عليه من الشبه ـ هو أن النبي ﷺ مبلغ فقط، ولم يكن من وظيفته تنفيذ ما أوحي إليه بتبليغه، وأنه لم

-(۱۳۲)

يأت بشريعة لها مساس بالقضاء وسياسة الدولة، وهو رأي لم ينسج على أصل شرعي، ولم يقم على بحث علمي، ولكن الافتتان بزخرف الحياة الإفرنجية يخامر العقل، فإذا الخيال ينقر بالقلم ما شاء أن ينقر، ويقلب صور الحقائق إلى ما لا يخطر على قلب أفاك أثيم».

2000

وينتبه الشيخ محمد الخضر حسين إلى كشف اللثام عن الغرض الحقيقي للعبارات الجميلة أو المزخرفة التي أراد الشيخ على عبد الرازق أن يصور بها تقديره للرسول وتنزيهه له فيقول:

«قال الشيخ علي عبد الرازق: قد يتناول الرسول من سياسة الأمة مثل ما يتناول الملوك، ولكن للرسول وحده وظيفة لا شريك له فيها: من وظيفته أن يتصل بالأرواح التي في الأجساد، وينزع الحجب ليطلع علي القلوب التي في الصدور، بل عليه أن يشق قلوب أتباعه ليصل إلى مجامع الحب والضغينة، ومنابت الحسنة والسيئة، ومجاري الخواطر، ومكامن الوساوس، ومنابع النيات، ومستوى الأخلاق، وله عمل ظاهر في سياسة العامة، وله أيضاً عمل خفي في تدبير الصلة التي تجمع بين الشريك والشريك والحليف والحليف. إلخ».

.....

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذه الزخارف البيانية التي تخفي أغراضاً غر بريئة فيقول:

«علم المؤلف أن الرأي الذي حام عليه وشمر عن ساقه ليخوض مستنقعه، رأي لا يلقاه قراء كتاب الله إلا بالرفض، ولا يعدون صاحبه إلا في زمرة مَنْ يتخذون آيات الله هزؤا، فكان من دهائه ولطف سحره أن أطلق قلمه في مدح رسول الله على الله عليه من جهة يرى أن الإطناب فيها لا يمس برأيه، وبمثل هذا الرياء يمكنه اقتناص بعض المستضعفين من الأطفال والبله، ولعله لم يمد حبالته إلا قانعا بمن يقع فيها من أمثال هذه الطائفة، أما الذين ينظرون بنور الحكمة فإنهم يزنون الكتاب بروحه المطلة من خلال سطوره».

杂杂杂



بل إن الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين كان حريصاً فيها كتب من رد ونقض على أن ينزه الرسول على عن بعض ما وصفه به الأستاذ على عبد الرازق على سبيل المبالغة التي تقصد لفت النظر عن الحقائق بشغلها بأشياء أخرى ليست من خصائص الرسول ولا الرسالة، لكنها من خصائص الله جل في علاه:

"وإنك لتجد في هذه الجمل من الغلو في الوصف ما لم يذكره النبي عن نفسه، وإنها على بقلم المؤلف من أثر ديانة أخرى، كقوله: "الرسالة تقتضي لصاحبها حق التصريف لكل قلب تصريفا غير محدود"، والتصريف للقلوب من صفات الألوهية التي لا يشاركها فيها مخلوق، قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري عند الكلام عن حديث "لا ومقلب القلوب" وآية ﴿وَنُقَلِّبُ أَفِيدَتُهُم وَأَبْصَدَرُهُم ﴾ الكلام عن حديث الله ومقلب القلوب وآية ﴿وَنُقَلِبُ أَفِيدَتُهُم وَأَبْصَدَرُهُم والأنعام: [الأنعام: 1]: "والتقلب التصرف، وتقليب الله القلوب والبصائر صرفها من رأي إلى رأي، وقال المعتزلة: معناه نطبع عليها فلا يؤمنون، والطبع عندهم الترك، وليس هذا معنى التقليب في لغة العرب، ولأن الله تعالى تمدّح بالانفراد بذلك ولا مشارك له فيه، وقال البيضاوي: في نسبة تقليب القلوب إلى الله إشعار بأنه يتولى قلوب عباده ولا يكلها إلى أحد من خلقه".

THE OV DE

وبعد هذا يصل الأستاذ محمد الخضر حسين إلى أن يقول: إن الشيخ علي عبد الرازق يدخل في الإسلام ما ليس فيه بإشاراته إلى مثل هذه المعاني، وهو يشير إلى هذا المعنى (أو الاتهام) بكل صراحة ووضوح فيقول:

«وبمثل هذا تفقه أن قلم المؤلف يدس في الدين الإسلامي من عقائد الوثنية ما يتبرأ منه التوحيد الخالص، وتأباه الفطرة السليمة».

وهو يفصل القول في هذا المعنى فيقول:

«قال الشيخ على عبد الرازق:

"ولاية الرسول على قومه ولاية روحية، منشؤها: إيهان القلب، وخضوعا تاما يتبعه خضوع الجسم، وولاية الحاكم ولاية مادية تعتمد إخضاع الجسم من غير أن يكون له بالقلوب اتصال، تلك ولاية هداية إلى الله وإرشاد إليه، وهذه ولاية تدبير لصالح الحياة وعهار الأرض، تلك للدين، وهذه للدنيا، تلك لله، وهذه الناس، تلك زعامة دينية، وهذه زعامة سياسية، ويا بعد ما بين السياسة والدين».

.....

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين علي هذا الطرح فيقول:

«للرسول ولاية على قلوب أمته، من أجل ما تحمله من تصديق رسالته، وإجلال مقامه، ومن مقتضيات التصديق برسالته الاعتقاد بحكمة ما يجيء به من أوامر ونواه، والاعتقاد بحكمة أمره ونهيه شأنه أن يبعث الجوارح على الإقدام على العقل، أو الإحجام عنه، ولكن ترتيب الإقدام أو الإحجام على الاعتقاد بحكمة الأمر والنهي من باب ترتب السبب على مسببه، ومن المعروف أن تأثير السبب في وجود

المسبب يتوقف على تحقق الشرط وفقد المانع، ومن موانع العمل على مقتضى العقيدة تغلب الأهواء، وإيشار اللذة أو المنفعة العاجلة، وليست هذه الأهواء، ولا هذا الإيثار ناسخا للتصديق بالرسول، أو للاعتقاد بحكمة ما يأمر به أو ينهى عنه، وإنها هو حال يعرض للنفس حتى تصغر في نظرها صورة ما يترتب على ترك المأمور أو فعل المنكر من عاقبة خاسرة، وعذاب أليم».

"والدليل على أن ارتكاب الجنايات قد يدفع إليه طغيان الشهوة، أو تخبط الغضب مع بقاء أصل الإيمان، أن الجاني بعد أن يشبع شهوته، أو يشفي غيظه قد يعض سبابته ندما، من غير أن يجدد النظر في أصل إيمانه، أو في حال ما ارتكبه من منكر أو فحشاء».

«فالنظر يقضي بأن الولاية على القلوب لا تكفي في صيانة الحقوق، وحفظ النفوس والأموال والأعراض، وأنه لابد من ولاية يكون شأنها تنفيذ قوانين المعاملات والعقوبات فيمن يطغى به الهوى، أو يتخبطه الغضب، وإن كان من المؤمنين».

"فو لاية الرسول ﷺ كانت على القلوب ثم على الأجسام، وكانت ولاية هداية وتدبير لصالح الحياة، وكانت رياسة دينية سياسية، وكلاهما من عند الله، ولا بعد بين السياسة والدين إلا في نظر قوم لا يكادون يفقهون حديثا».

#60 A DA

ثم يعمد الأستاذ محمد الخضر حسين إلى محاولات الشيخ علي عبد الرازق الهروب من المسؤولية العلمية بإلقاء التبعية على الخطأ في التاريخ، واصفاً هذا المنهج بها يستحقه من نقد:

قال الشيخ على عبد الرازق: «قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك التباين الذي

— محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

نقول إنه كان بين أمم العرب زمن النبي على الله وأن تخدعك تلك الصورة المنسجمة التي يحاول المؤرخون أن يضعوها لذلك العصر، فاعلم أولا: أن في فن التاريخ خطأ كثيرا، وكم يخطئ التاريخ، وكم يكون ضلالا كبيرا».

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا الهروب بقوله:

«شأن الباحث المحقق أن يحد رأيه من كل جهة، ثم يتعرض لما عساه أن يقع في سبيله من روايات المؤرخين، وينقده بحكمه، فيبين وجه مخالفته لسنن الكون، أو لطبيعة حال الأمة التي يقص من أنبائها، أو يعارضه برواية هي أصح سندا، وأرجح وزنا».

«كل إنسان يعلم أن في التاريخ حقا وباطلا، ولكن وراء التاريخ علوما وقواعد تميز حقه من باطله، وصحيحه من سقيمه».

«فهل نقل المؤلف الروايات التي حاول المؤرخون أن يضعوا بها لعهد النبوة تلك الصورة المنسجمة، وبين وجه مخالفتها للسنن الكونية، أو لطبيعة الأمة العربية، أو نقضها بروايات هي أمتن سندا، وأوفى وزنا».

«كل ذلك لم يقع، ولم يرد المؤلف على مزاعم يلف حبلها على غاربها، ويرسلها سائبة في الورق كالضالة غير المنشودة، فلا شبهة تسترها، ولا دليل يقودها، كأنه يبعث بها إلى الصم البكم الذين لا يعقلون».

«ولو كان هذا المنطق نافعاً، لكان لنا أن نكتفي في نقض هذا الباب بأن نقول لقارئه: قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك الكتاب الذي نقول: إن مؤلفه يجهل ما كان بين أمم العرب زمن النبي على الله وأن تخدعك تلك الصورة المزورة التي يحاول أن يضعها للحكومة النبوية، فاعلم أو لا أن في الآراء خطأ كبيرا، وكم يخطئ الرأي، وكم يكون ضلالا كبيرا».

\$609 DE

ويناقش الأستاذ محمد الخضر حسين ما أثاره الشيخ علي عبد الرازق في مسألة استخلاف النبي على للله للله للله من بعده فيقول:

« قال الشيخ علي عبد الرازق: «فكيف إذا كان من عمله أن ينشئ دولة يترك أمر تلك الدولة مبهاً على المسلمين، ليرجعوا سريعا من بعده حيارى يضرب بعضهم رقاب بعض! وكيف لا يتعرض لأمر مَنْ يقوم بالدولة من بعده، وذلك أول ما ينبغي أن يتعرض له بناة الدولة قديها وحديثا».

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا بقوله:

"ترك النبي عليه السلام المسلمين على بينة من أمر إمام يقوم بحراسة الدين، وسياسة الدنيا، ولم يبق سوى أنه لم يعهد بالخلافة لأحد بعينه، والحكمة في عدم تعيين مَنْ يقوم مقامه، تعليم الأمة المسلمة أن منصب الخليفة يرجع إلى اختيارهم، وهذا مبدأ من مبادئ الإسلام المفرغة على قالب الحرية، ولكن المؤلف ينظر إلى سيرة الرسول عليه الصلاة والسلام بمرآه تعكس الحقائق وتريها له في صبغة غير صبغتها الحسني».

"لم يترك النبي صلوات الله عليه أمر الدولة مبها على المسلمين، ولم يرجعوا سراعاً من بعده يضرب بعضهم رقاب بعض، وما هي إلا مناقشة دارت بينهم في سقيفة بني ساعدة، وسرعان ما طوى بساطها على وفاق وسلام، فإن كان المؤلف يلوح إلى قتال أهل الردة، فأولئك قوم نزلت بهم ضلالة، أو استحوذت عليهم جهالة، ولو نص النبي على إمامة أبي بكر، لنازع أولئك الضالون أو الجاهلون في صحة ما يروى لهم عن رسول الله على عدموا مغالطة يتملصون بها من

عهدة ما تفرضه عليهم النصوص الصريحة، وكتاب الإسلام وأصول الحكم على ما نقول شهيد».

26(7)25

"قال الشيخ علي عبد الرازق: "طبيعي ومعقول إلى درجة البداهة ألا توجد بعد النبي زعامة دينية، وأما الذي يمكن أن يُتصور وجوده بعد ذلك فإنها هو نوع من الزعامة جديد ليس متصلا بالرسالة، ولا قائها على الدين، هو إذن نوع لا ديني، وإذا كانت الزعامة لا دينية فهي ليست شيئا أقل ولا أكثر من الزعامة المدنية أو السياسية، زعامة الحكومة والسلطان لا زعامة الدين، وهذا الذي قد كان».

......

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين بقوله:

«هذه حلقة من سلسلة الآراء التي يسطو بها المؤلف حول شريعة الإسلام ليزيجها المحاكم ومن مظاهر الدولة، حتى لا يرى للسياسة العفيفة وجها، ولا للإباحية المتهتكة زاجرا».

«ذهب إلى أن التنفيذ غير داخل في وظيفة الرسول عليه السلام السهاوية، وأنه لم يُكلف بأن يحمل الناس على ما جاءهم، وترامي في هذه الجمل على حكومات الخلفاء الراشدين يطعن في عفافها، ويقذفها بسبة اللادينية».

«هل للمؤلف أن يغسل قلمه من المواربة ويحدثنا عن قوله تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوْةٌ يَتَأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ [البقرة:١٧٩]، وقوله: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَـعُوَا

أَيْدِيَهُمَا ﴾ [المائدة:٣٨] ، وقوله: ﴿ الزَّانِيَةُ وَآلزَّانِي فَآجْلِدُوا كُلَّ وَخِدِمِّنَهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَوْ ﴾ [النور:٢] ، وقوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ثُمَّ لَرَيْاً وَأُواْ بِأَرْيَعَةِ شُهَلَآءَ فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَنَيْنَ جَلْدَةً ﴾ [النور:٤] ، ويدلنا على المكلف بتنفيذ هذه الأحكام».

«ليس بجائز في نظره أن يكون المكلف بتنفيذها الرسول عليه السلام، لأنه لم يُكلف شيئا غير ذلك البلاغ، وليس عليه أن يأخذ الناس بها جاءهم به، ولا أن يحملهم عليه».

«ثم هو، ينفي أن يكون المكلف بتنفيذها ملوك العرب: أبا بكر، وعمر، وخلفاء هما، لأن النبي على ما تعرض لشيء من أمر الحكومة بعده، ولا جاء للمسلمين فيها بشرع يرجعون إليه، وحكومات أولئك الملوك نوع من الزعامة جديد ليس متصلا بالرسالة، ولا قائما على الدين، هو إذن نوع لا ديني».

«ولعله يجيب بأن الخطاب بها مصروف إلى الأمة، وأنها تتولى دون أولئك الملوك المامسة هذه الحدود على أولئك الجناة، وهي فوضى لا يرضى عنها المستر (أرنولد) ولا الفيلسوف (لك)».

茶茶茶



ثم يلفت الشيخ محمد الخضر حسين النظر إلى ثبوت الطابع الإسلامي والديني لحكومات الخلفاء الراشدين بطريقة ذكية فيقول:

«وجما يشهد بأن حكومة الخلفاء الراشدين دينية إسلامية قوله تعالى: ﴿ قُلُ اللَّهُ مَا لَيْتُ مِنَ ٱلْأَعْرَبِ سَتُدْعَوْنَ إِلَى قَوْمٍ أُولِى بَأْسِ شَدِيدِ نُقَائِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ فَإِن تُطِيعُوا يُؤْتِكُمُ اللّهُ أَلِمُ مَا لَيْعَلَى مِنَ ٱلْأَعْرَبُ مَن اللّهُ عَذَابًا اللّهَ اللّهِ ﴾ [الفتح] ، «فإن قوله: ﴿ سَتُدْعَوْنَ إِلَى قَوْمٍ أُولِى بَأْسِ شَدِيدٍ ﴾ [الفتح: ١٦] كلام لم يُعين فيه الفاعل الداعي لهم

———محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

إلى القتال، فدل القرآن على وجوب الطاعة لكل مَنْ دعاهم إلى قتال قوم أولي بأس شديد، يقاتلونهم أو يسلمون، ولا ريب أن أبا بكر دعاهم إلى قتال المرتدين ثم قتال فارس والروم، وعثمان دعاهم إلى قتال فارس والروم، وعثمان دعاهم إلى قتال البربر ونحوهم، والآية تتناول هذا الدعاء كله (وفي كتابه يشير الأستاذ الخضر حسين إلى أنه اقتبس هذه الفكرة من كتاب « منهاج السنّة»).

"وإن قال قائل يجوز أن يكون النبي ﷺ هو الذي دعاهم، قيل له: قال الله تعالى: ﴿ فَقُلُ لَن تَغَرِّبُوا مَعِي أَبَدًا وَلَن نُقَائِلُوا مَعِي عَدُوًّا ﴾ [التوبة: ٨٦] ، فأخبر أنهم لا يخرجون معه أبدا، ولا يقاتلون معه عدوا (أشار الأستاذ محمد الخضر حسين إلى أنه اقتبس هذه الفكرة من كتاب أحكام القرآن للجصاص)».

«فانظر كيف أوجب الله طاعتهم، ومَنْ لم يحكم بها أنزل الله فهو ظالم أو كافر، والله لا ينزل قرآنا في إطاعة الظالمين أو الكافرين».





ويعقب الأستاذ محمد الخضر حسين على جملة براقة أثبتها الأستاذ على عبد الرازق في كتابه لينفي بها المعاني الأخرى التي يريد أن يسربها من قبيل مفهوم المخالفة فيقول:

« قال المؤلف يصف الأمة المسلمة في عهد النبوة: «حتى استحالوا أمة واحدة من خير الأمم في زمانهم، قال الله تعالى يخاطب هذه الأمة: ﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتَ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِٱللَّهِ ﴾ [آل عمران: ١١٠].

وهو يرد على هذا بقوله:

«لم يوافق ذوق المؤلف أن يكون أصحاب رسول الله على خير أمة أخرجت

للناس، وما سمحت نفسه بأن يجعلهم من خير الأمم في زمانهم، ولعله جعلهم من خير الأمم في زمانهم، لأنه لا يراهم من خير الأمم في كل زمان، ولو نظر إليهم كأمة عربية فقط، وأصغى إلى ما يمليه عليه التاريخ وحده، لاعترف كما اعترف بعض المؤرخين من غير المسلمين بأن الأزمنة لم تخرج للناس أمة كتلك الأمة عدلا ورحمة وعفافا، قال جرجي زيدان في تاريخ التمدن الإسلامي يصف حكومة الخلفاء الراشدين: «خلافة دينية أساس أحكامها التقوى والرفق والعدل بها لم يسمع بمثله في عصر من العصور».

杂杂杂



ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين النمط الذي قدمه الأستاذ علي عبد الرازق حين وصف حكومة المسلمين في عصور الخلافة بالحكومة المدنية فيقول:

« قال الشيخ علي عبد الرازق: «كان معروفا للمسلمين يومئذ أنهم إنها يقدمون على إقامة حكومة مدنية دنيوية، لذلك استحلوا الخروج عليها، والخلاف لها، وهم يعلمون أنهم إنها يختلفون في أمر من أمور الدنيا لا من أمور الدين، وأنهم إنها يتنازعون في شأن سياسي لا يمس دينهم، ولا يزعزع إيانهم».

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين بقوله:

«الاختلاف في المسائل العلمية ينشأ من اختلاف الآراء فيها يصلح أو فيمن يليق، فقد يتفق الناس على الرئاسة العامة غير منفصلة عن الدين، ويختلفون في تعيين مَنْ يتولاها وكفايته لها اختلافا ناشئا عن تفاوت في النظر، أو هوى في النفس، ومن شأن المؤمنين التنافس في الخلافة أو لا يرضى أحد عن ولاية شخص بعينه، مع

——محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

اتفاقهم جميعاً على أنها سياسة ذات صبغة دينية».

.....

ويزيد الأستاذ محمد الخضر حسين هذه النقطة وضوحاً فيقول:

"والخروج على الخليفة بغير حق يعد في نظر الشارع معصية، ولا يسمى خروجا على الدين إلا إذا صح أن يقال لكل مرتكب جريمة : إنه خارج على الدين، وهم لا يقولونه إلا لمن يرتكب المعصية عن عمد واستحلال».



ويشير الأستاذ الخضر حسين إلى حقيقة الأمر في اتخاذ أبي بكر الصديق هذ لقب الخليفة:

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين فيقول:

«خلافة رسول الله على القيام مقامه في حراسة الدين، وسياسة الناس بمقتضى شريعته، وهذا المعنى تحقق في أبي بكر على ما سنوضحه، ولتحقق معنى الخلافة في أبي بكر اتفق أصحاب رسول الله على ندائه وخطابه بهذا اللاقف، وليكون خطابهم بهذا اللقب صادقا، رضي عنه أبو بكر وآثره على أن يلقب بالملك أو السلطان».

ثم يلقي الخضر حسين بها نسميه الآن في لغة الجدل بقنبلة مؤثرة ويقول:

"وقد وجدنا في حديث النبي على تسمية القائمين بالأمر بعده خلفاء، ففي صحيح مسلم (الجزء السادس: ص ٣٦): قال رسول الله على: "إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما"، وفي صحيح مسلم (الجزء السادس: ص ١٧) أيضا، أن النبي قال: «كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبي خلفه نبي، وإنه لا نبي بعدي، وستكون خلفاء فتكثر"، قالوا: فما تأمرنا؟ قال: «فوا ببيعة الأول فالأول».

ثم يشير الأستاذ محمد الخضر حسين إلى إنه لا ينكر أنه عاجز عن أن يعرف مَنْ الذي اخترع لأبي بكر لفظ الخليفة، ولكن هذا العجز لا يمس التسمية بسوء!

«فلم يبق سوى أننا لم نستطع أن نعرف على وجه أكيد ذلك الذي اخترع لأبي بكر وهم الله الله عجز لا نأسف بكر وهم الله وعدم استطاعتنا لأن نعرف ذلك عجز لا نأسف له، وجهل لا يمس تلك التسمية بسوء».

杂杂杂

AC 70 05

ويتطرق الأستاذ الخضر حسين في نقضه لكتاب الأستاذ على عبد الرازق إلى الحديث عن قوة إيان أبي بكر الصديق في فيقول:

«ولو طالع المؤلف تاريخ أولئك الرجال بالعين التي طالع بها كتاب العلامة المستر أرنولد، لعرف أن في نفس الصديق شيئا فوق «ما تستعد به شعوب البشر لأن يكونوا سادة ومستعمرين»، وذلك الشيء (هو) يقينه بأن الله سيظهر دينه، وأن حركة الارتداد سحابة صيف لا تلبث أن تنقشع، يدرك هذا كل مَنْ وقف برهة على

— محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

حالته النفسية، أو أطل عليها من الكلمات التي كانت تصدر عنه في ذلك الشأن».

"وقع إلى المسلمين نبأ الفساد الذي ضرب في القبائل العربية، قبل مسير جيش أسامة إلى بلاد الروم، فقالوا لأبي بكر: "إن هؤلاء جل المسلمين، العرب على ما ترى قد انتفضت بك، فليس ينبغي لك أن تفرق عنك جماعة المسلمين، فقال أبو بكر: "والذي نفس أبي بكر بيده لو ظننت أن السباع تخطفني لأنقذت بعث أسامة كها أمر به رسول الله على ولو لم يبق في القرى غيري لأنفذته، فهذه القصة تنبئك بقوة يقين أبي بكر، وأنه يستخف بكل ثورة لا دينية، فقد أنفذ جيش أسامة امتثالا لأمر رسول الله على مع أنه لو أمر بإقامته لوجد في المسلمين عاذرا، ومن الشرع مسوغا».

«فالذي بلغت به قوة الإيهان هذا المبلغ العظيم، لا يحق لأحد أن يرميه باختراع لقب ديني لينتفع به في تكوين دولة لا دينية».

非非非

26(77)25

ويناقش الشيخ الخضر حسين ما ادعاه الأستاذ علي عبد الرازق من أن النزاع بين مالك التميمي وأبي بكر القرشي نزاع في ملوكية ملك لا في قواعد دين، ويصف هذا الطرح الذي قدمه الأستاذ علي بأنه ليس إلا أمرا اشتهته نفسه، ولذه قلمه:

« والواقع أن أبا بكر خليفة رسول الله كان يدعو مالكا المسلم لإقامة قاعدة من قواعد الدين وهي الزكاة، ومالك المسلم يأبى إقامة هذه القاعدة، ومما يدخل في وظيفة أبي بكر أن يحمل كل طائفة مسلمة على إقامة القواعد الشرعية، ومما يدخل في وظيفته أن يجمع شمل المسلمين تحت راية واحدة، ولو كان للمؤلف ذوق في الإسلام، وإنصاف للتاريخ، لقدّر نتيجة تلك الحروب قدرها، واعترف بها كان لها من فضل على العالم أجمع، فإنها الوسيلة لإحكام عرا دولة إسلامية خدمت حقوق الإنسان، ورفعت منار العلم وأرت الناس المساواة والحرية في أحسن تقويم».

SECVY DE

و ننتقل مع الأستاذ محمد الخضر حسين إلى مغالطة أخرى يدحضها بعلمه:

«قال الشيخ علي عبد الرازق: ثم ألسنا نقرأ في التاريخ أيضا: أن عمر بن الخطاب هذه قد أنكر على أبي بكر قتاله المرتدين، وقال: كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله على أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فمن قالها عصم منى ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله».

ويكشف الأستاذ محمد الخضر حسين المغالطة فيها يورده الشيخ علي عبد الرازق وقول: "لم ينكر عمر قتال المرتدين عن الإسلام، فإن قتالهم جائز بإجماع، وإنها أنكر قتال مانعي الزكاة، واستشهاده بالحديث صريح في أنه يعارض في قتال قوم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، وقد قطف المؤلف من محاورة الشيخين الكار عمر، وترك أمرين وهما جواب أبي بكر، ورجوع عمر إلي رأي أبي بكر، وكلاهما ثابت في الصحيح، قال شيخ الإسلام في منهاج السنة (الجزء الرابع): "وأما قول الرافضي: إن عمر أنكر قتال أهل الردة فمن أعظم الكذب والافتراء على عمر، بل الصحابة كانوا متفقين على قتال مسيلمة وأصحابه، ولكن كانت طائفة أخري مقرين بالإسلام وامتنعوا عن أداء الزكاة، فهؤلاء حصل لعمر شبهة في قتالم متى ناظره الصديق وبين له وجوب قتالهم فرجع إليه، والقصة في ذلك مشهورة».

"وفي الصحيحين عن أبي هريرة أن عمر قال لأبي بكر: كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله على الله على أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها: عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله ، قال أبو بكر ألم يقل: "إلا بحقها»، فإن الزكاة من حقها، والله لو منعوني عناقا كانوا يؤدونه إلى رسول الله

——محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

عَلَيْ لقاتلتهم على منعه، قال عمر: فوالله ما هو إلا أن رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت أنه الحق، وعمر احتج بها بلغه أو سمعه من النبي عَلَيْ فبين له الصديق أن قوله : «بحقها» يتناول الزكاة فإنها حق المال».

#6(TA)95

ونصل أخيرا إلى نقطة مهمة كان الأستاذ محمد الخضر حسين قد تعرض لها في وسط حديثه لا في آخره وكان حريصاً فيها على القيام بدور المعلم أو الملقن بعدما رأي أن نصوص الشيخ علي عبد الرازق كفيلة بإيقاع الخلط والشك في نفوس القراء، بسبب ما حوته من لبس يعتمد على المعنى الظاهر لأسلوب القصر الذي رأي الأستاذ على عبد الرازق أن يستغل معناه في غير الحقيقة .

و يبدأ الأستاذ الخفر هذه المناقشة بالتفريق بين نوعين من أنواع القصر: الحقيقي، والإضافي، إذ إن هذا التفريق كفيل بفهم المعنى الذي اختلط في نصوص الأستاذ على عبد الرازق:

"يعرف كل طالب علم في الأزهر، أو في غير الأزهر أن العلوم العربية علما يقال له علم المعاني، وأن في المعاني بابا يقال له باب القصر، ولاشك أن من اطلع على هذا الباب يعلم أن القصر ينقسم إلى قصر حقيقي، وهو تخصيص شيء بشيء بحسب الحقيقة، وفي نفس الأمر بحيث لا يتجاوزه إلى غيره أصلا، وقصر إضافي، وهو تخصيص شيء بشيء بحسب الإضافة إلى شيء آخر لأن لا يتجاوزه إلى ذلك الشيء، وإن أمكن أن يتجاوز إلى شيء آخر».

"ويعلم بعد هذا أن القصر الإضافي ينقسم إلى قصر إفراد، والمخاطب به مَنْ يعتقد شركة صفتين في موصوف واحد، أو موصوفين في صفة، وقصر قلب، والمخاطب به مَنْ يعتقد عكس الحكم الذي يتصدي المتكلم لإثباته، وقصر تعيين،

والمخاطب به مَنْ يتساوى في نظره أمران فيقصر له المتكلم الحكم على أحدهما».

«هذه المباحث من بديهيات علم البلاغة، ومن مبادئه الملقاة على قارعة الطريق، بحيث لا يمتاز بمعرفتها الذكي عن الغبي، ولا قارئ الكتب المبسوطة عن قارئ المختصرات».



وينطلق الأستاذ محمد الخضر حسين في البناء على هذا المعني لإيضاح المقصود بالآيات التي استشهد بها الأستاذ على عبد الرازق على غير ما تعنيه:

"ومَنْ عرف أن من فنون القصر ما يسمى قصرا إضافيا، عرف بوجه إجمالي أن الآيات التي ساقها المؤلف إنها هي من هذا القبيل، ولا يصح حملها على القصر الذي يُراد به نفي كل صفة ما عدا الإنذار حتى يدخل في هذه الصفات المنفية القضاء والفصل والتنفيذ».

«ولنضرب لك مثلاً تشهد به أن هذه الآيات منسوجة على منوال من البلاغة بديع، وأنها بريئة من نفي صفة التنفيذ عن النبي ريخ كما يزعم مؤلف كتاب الإسلام وأصول الحكم».

«قال تعالى: ﴿ وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَن فِي ٱلْقُبُورِ ﴿ إِنْ أَنتَ إِلَّا نَذِيرٌ ﴾ [فاطر] ، وبيان سر هذا القصر بلاغة أنه جاء بالنفي والإثبات، لأنه لما قال تعالى: ﴿ وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعِ مَن فِي ٱلْقُبُورِ ﴾ ، وكان المعنى في ذلك أن يقال للنبي ﷺ: إنك لن تستطيع أن تحول قلوبهم عها هي عليه من الإباء، ولا تملك أن توقع الإيهان في نفوسهم، مع إصرارهم على كفرهم، واستمرارهم في جهلهم، وصدهم بأسهاعهم عها تقوله لهم، وتتلوه عليهم، كان اللائق بهذا أن يجعل حال النبي ﷺ حال مَنْ قد ظن أنه يملك ذلك،

(١٤٨) ——محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ومَنْ لا يعلم يقينا أنه ليس في وسعه شيء أكثر من أن ينذر ويحذر، فأخرج اللفظ مخرجه إذا كان الخطاب مع مَنْ يشك، فقيل: ﴿ إِنَّ أَنَّ إِلَّا نَذِيرٌ ﴾ ، ويبين ذلك أنك تقول للرجل يطيل مناظرة الجاهل ومقاولته: إنك لا تستطيع أن تسمع الميت، وأن تفهم الجهاد، وأن تحول الأعمى بصيرا، وليس بيدك إلا أن تبين وتحتج ولست تملك أكثر من ذلك (اقتبس الأستاذ محمد الخضر حسين هذا المثل كما أشار في الهامش من كتاب دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني)».

«فانظر إلى الفيلسوف البيان عبد القاهر الجرجاني كيف فهم أن الآية من نوع القصر الإضافي (قصد تعيين)، وأن قصر النبي عَلَيْ الإنذار في قوله: ﴿ إِنَّ أَنَّ إِلَّا نَذِيرٌ ﴾ لم يرد به نفى كل ما عدا الإنذار، وإنها أريد به نفى صفة معينة، وهى كونه عَلَيْ يملك تحويل قلوبهم عما هي عليه من الإباء».

«وذكر ذلك الفيلسوف أن هذا الوجه من البلاغة يجرى في قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ كُنتُ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ لَاسْتَكَثَرْتُ مِنَ ٱلْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ ٱلسُّوَّةُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِقَوْمِ يُؤْمِنُونَ ﴿ إِلا عراف] ، فقصر النبي عِنْ على الإنذار والبشارة في هذه الآية إنها يعني به نفي أن يملك لنفسه نفعاً و لا ضراً، وأن يكون عالماً بالغيب».

«وسائر الآيات المفرغة على قالب القصر مما أورده (المؤلف: أي الشيخ على عبد الرازق) لا تخرج عن أن يراد منها القصر الإضافي...».

وفي النهاية يصل الأستاذ محمد الخضر حسين إلى بلورة هذه الفكرة بقوله:

«ولا يستطيع المؤلف أن ينكر هذا الفن من البلاغة إلا إذا تناهى به العناد إلى إنكار ما يضر ب في الأفق من بياض النهار، أو سواد الليل».

26(V.)3%

ويعيد الشيخ محمد الخضر حسين التأكيد على المعنى الخاص بفهم أسلوب القصر في القرآن الكريم، وهو المفهوم الذي حاول الشيخ على عبد الرازق أن يلتف عليه ليفهم من نصوص الذكر الحكيم ما يواجه به نظريته في نفي عناية الشريعة الإسلامية بالسياسة، وفي محاولة إثبات اقتصار الرسالة المحمدية على البلاغ فحسب:

«يقول المؤلف (أي الشيخ على عبد الرازق): «وإنه لم يكلف شيئا غير ذلك البلاغ، وليس عليه أن يأخذهم بها جاءهم به، ولا أن يحملهم عليه».

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذا الزعم بقوله: «هذه الفقرة تنادي بصراحة أن المؤلف يريد أن يلصق بعقول الأطفال والسذج الاعتقاد بأن جهاد النبي على أموال الزكاة قبضاً وإنفاقاً، وحكمه بين الناس، وإقامته الحدود، لم يكن من عمله الساوي، فإن هذه الحقائق شيء غير ذلك البلاغ، ومنها ما فيه حمل للناس على ما جاءهم به، والقرآن يشهد بأن جهاده عليه الصلاة والسلام وتصرفه في أموال الزكاة، وحكمه بين الناس، إنها كان بوحي ساوي».

ويردف الأستاذ الشيخ الخضر حسين هذا المعني بقوله:

«ولا أحسب المؤلف يترك قلمه سائباً حتى يقول على آيات الجهاد والزكاة والحكم بين الناس، كما قال على أحاديث في الصحيحين: «لنا أن ننازع في صحتها».

ACVIDA

ثم يفند الشيخ محمد الخضر حسين أقوال الأستاذ علي عبد الرازق بطريقة طريفة، وهي أن يحيله على نص للأستاذ جورجي زيدان في كتابه الشهير «تاريخ التمدن الإسلامي»:

"وإن كان المؤلف في ريب مما يقوله حملة الشريعة وحفاظها، فهذا جرجي زيدان يقول في تاريخ التمدن الإسلامي: لما ظهر الإسلام كان النبي على رئيس المسلمين في أمور الدنيا، وهو حاكمهم وقاضيهم، وصاحب شريعتهم، وإمامهم وقائدهم، وكان إذا ولى أحد أصحابه بعض الأطراف خوله السلطتين: السياسية والدينية، ووصاه أن يحكم بالعدل، وأن يعلم الناس القرآن».

HC VY DA

ومن أمثلة الأخطاء القاتلة التي يثبتها الأستاذ محمد الخضر حسين على كتاب الشيخ على عبد الرازق والذي يشير إليه الشيخ على عبد الرازق والذي يشير إليه محمد الخضر حسين في صفحة ١٠٤ من كتابه، وهو الخطأ في تفسير الخمس التي كانت الدولة الإسلامية تحصله بأنه خمس الزكاة، مع أنه خمس الفيء.

يقول الشيخ محمد الخضر حسين:

"يقول الإمام البخاري: بعث عليا بعد ذلك ليقبض الخمس، ومن الجلي لدى المبتدئين من طلاب العلم أن المراد خمس الغنيمة، ولكن المؤلف (أي الشيخ علي عبد الرازق) الذي لم يقنع برتبة مجتهد وحاول أن يكون مشرعا، يقول: "ويروي الآخر أنه كان لقبض الخمس من الزكاة"، وليس في الزكاة شيء يقال له خمس، ولكن الله ضرب هذا المثل لنشهد به حظ المؤلف من فهم كتب الشريعة، وليعلم الذين يريدون أن يتبعوا خطواته أنهم ركبوا قارب عشواء، وفتحوا أعينهم في ليلة ظلماء".

ACCVY DA

ولا يخلو كتاب الأستاذ محمد الخضر حسين من سخريات لاذعة لمنهج على عبد الرازق في الاستنباط والاجتراء على الحقائق، ويصل ضيق الأستاذ محمد الخضر حسين بأخطاء على عبد الرازق إلى أن يعبر عن هذا الضيق في ص ١٧٦ بقوله:

«لو التزم أحد على وجه المزح ألا يقول إلا خطأ، ثم تحدث بمقدار ما تحدث المؤلف في ذلك الكتاب، لسبق لسانه إلى الصواب مراراً، وربها لا يكون خطؤه أكثر من خطأ كتاب الإسلام وأصول الحكم».

#6(V£) 9.55

ويبلغ الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين بعد هذا موضعاً من مواضع السخرية المبررة من طريقة تفكير الأستاذ علي عبد الرازق المعرضة عن الحق حيث يقول: «وقد أوجسنا خيفة بعد هذا أن ينظر المؤلف إلى كل ما يتصل بالحكومات الغربية أو الشرقية من نظام أو إدارة، ويتخذ عدم وجوده في عهد النبوة حجة على أن ليس هناك حكومة ونظام، حتى خشينا أن يسوق على هذا الغرض آيات بينات، وهي أنه لم يكن في عهد النبوة مجالس مختلطة، ولا صندوق دين عمومي، ولا أقلام تشفى غليل الإباحية بها تأذن من تعاطى ما يدنس الأعراض، و يفتك بالألباب».

旅游旅



وأخيرا فإن الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين يصل إلى ما حرص جيل أساتذتنا على تجنب التعرض الصريح له طيلة ما يقرب من مائة عام في محاولة

خلصة منهم لرأب صدع النفوس التي لا تؤمن بإرادة الشعوب ونراه في عبارة يسيرة هيئة يربط بين محاولة على عبد الرازق في كتابه وبين تيار المعاداة لروح الشعب المصري التي أملاها هذا الشعب بثورته في نصوص دستوره الذي صدر في 19۲۳:

"قام في زمن قريب بعض مَنْ تخبطه الجهل والغرور، وصاح في وجه حكومة شعب مسلم صيحة المعربد، منكراً عليهم ما قررته في قانونها الأساسي (الذي هو الدستور ولكن الأستاذ آثر اللفظ الآخر) من جعل الإسلام ديناً رسمياً للدولة، وقد ردد المؤلف في نتيجة أبوابه التسعة هذه الصيحة، إذ حاول أن يقطع الصلة بين الدين والسياسة، ويحارب آداب الإسلام القاعدة للإباحية الفاسقة في كل مرصد، ولكن الفرق بين ذلك الصائح، وهذا الصديق أن الأول وثب على المسألة وثوب أهبل لا يعرف يمينه من شهاله، أما المؤلف فقد أدرك أن الأمة مسلمة، أن الإسلام دين وشريعة وسياسة، وأن هاتين الحقيقتين تقضيان على الدولة أن تضع سياستها في صبغة إسلامية، فبدا له أن يعالج المسألة بيد الكيد والمخاتلة، ويأتيها باسم العلم والدين، فكان من حذقه أن التقط تلك الآراء الساقطة وخلطها بتلك الشبه التي يخزي بعضها بعضا، وأخرجها كتابا يحمل سموما لو تجرعها المسلمون لتبدلوا الكفر بالإيهان، والشقاء بالسعادة، والذلة بالعزة: ﴿وَيلَّهِ ٱلْهِخَرُهُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُونِينِ وَلَكِكَنَ اللهُ الله الله النافقون].

الباب الرابع بعض نقض كتاب الدكتور طه حسين

ACC DOS

حين نشر الدكتور طه حسين كتابه الذي جلب له الشهرة والمتاعب معًا، تصدى للرد عليه عدد من أعلام الفكر، لكن أبرز هؤلاء جميعاً في ذلك الوقت، وبعد ذلك الوقت، كان هو الأستاذ محمد الخضر حسين، الذي كان يفوق طه حسين علماً وقدرة، كما كان صاحب أسلوب قادر على الكتابة والنقد والعرض والتحليل، وكانت مكانته العلمية فوق مستوى الشبهات.

ومن العجيب أن الزمن لما مضى ظل الخضر حسين متقدماً في مكانته العلمية والمجتمعية على طه حسين، وعلى سبيل المثال فقد كان الخضر حسين واحداً من الرعيل الأول المؤسس لمجمع اللغة العربية في القاهرة (١٩٣٣م)، على حين كان طه حسين واحداً من الرعيل الثاني الذي لحق بالأوائل (١٩٤٠م)، وإذا كان طه حسين قد وصل إلى منصب وزير المعارف، أو عميد الآداب، فقد وصل الأستاذ الخضر حسين إلى منصب مشيخة الأزهر الشريف.

وفضلاً عن هذا فإن الخضر حسين كان رئيسا لتحرير ثلاث مجلات إسلامية رفيعة القدر ومن الصف الأول في المجلات، فضلا عن المجلة التي كان قد أسسها في تونس، وفي المقابل فقد كانت المجلة الأدبية التي ترأس طه حسين تحريرها (على أكثر تقدير) في مقدمة الصف الثاني من المجلات الأدبية ولم تعمر طويلا.

ومع هذا فإن ضجيج الحداثيين في مصر سيظل يفخر لطه حسين بها تراجع هو نفسه عنه ، وليس هذا بالأمر الغريب على تاريخنا الفكري والثقافي، كها أنه ليس موضوعنا في هذا الكتاب.

HO Y DE

ومن الإنصاف أن أقول: إني أكاد أعتقد أن الدكتور طه حسين قد أفاد إفادة عظمى من فكر الشيخ محمد الخضر حسين في رده عليه الذي نشر في كتابه «نقض الشعر الجاهلي»، فقد تولى هذا الشيخ الجليل تصويب كل فقرة من فقرات طه حسين في كتابه، وقد قدم هذا التصويب الدقيق (والضخم الذي كون كتابا كبيرا عظيما) خدمات جليلة للغة والأدب، ولمنهج البحث والتاريخ والأسلوب وبناء العبارة.

والحق أن القارئ لنص الشيخ محمد الخضر حسين في الرد على الدكتور طه حسين، يدرك إلى أي مدى كان الدكتور طه حسين لا يزال بحاجة إلى درجة أعلى من درجات الإحاطة المتعمقة بالتراث العربي، وإلى التمكن منه على نحو ما تمكن منه محمد الخضر حسين، كذلك يلاحظ القارئ لنصوص الشيخ محمد الخضر حسين أن طه حسين لم يكن قد تمكن بعد من أدواته البحثية، وهذا لا يقلل من قيمة طه حسين عند مَنْ يدركون أن فوق كل ذي علم عليم.

ولعلى أتجاوز هذا إلى تأكيد ما أشرت إليه في مطلع هذه الفقرة من أن طه حسين كان محظوظا حين صادف مثل هذا التصويب العلمى الممتاز الذي كان كفيلا بأن يدله على مواضع الخطأ في استنتاجاته أو ما اقتنع به أو روج له من نقولاته، ومقولاته على حد سواء، كما كان كفيلاً بأن يدله على مواضع النقص في منهجه وتفكيره وبحثه.

ACC TOS

وليس هذا الكتاب مقاماً لإبراز النقاط التي انتصر محمد الخضر حسين فيها على طه حسين، فليس هذا من شأننا، وبخاصة أننا نحب الرجلين حباجما، وإنها يكفيني، على سبيل التمثيل، أن أنقل للقارئ بعض الأجزاء من نقد الخضر حسين لكتاب طه حسين وقد جعل الخضر حسين نقده على طريقة غاية في الاحترام والموضوعية والعلم، فهو يورد الفقرة كاملة من فقرات طه حسين ثم يرد عليها بمنتهى التهذيب والاعتزاز والثقة في آن واحد.

ولا تكاد فقرة من فقرات كتاب الدكتور طه حسين تنجو من توضيح الشيخ محمد الخضر حسين لبعض ما تحتويه أو تدليله على فساد ما تستنجه، وليس معنى هذا أن طه حسين كان مخطئا في كل جملة، ولكن معناه أعمق من هذا بكثير، وهو أن منهج الشيخ محمد الخضر حسين وتناوله كان متهاسكا إلى الحد الذي جعله يكتشف في كل جملة من جمل طه حسين ما يساعده على أن يكشف عن خطأ توجهه في كتابه، وفي نظريته إلى الشعر الجاهلي.

نحن إذاً أمام عالم جليل يدرك الحقيقة، ويدرك كيف أخطأ «الآخر» في الوصول إليها، أو في عرضها، وهكذا فإنه يستطيع بسهولة أن يدرك ويحدد خطأ التوجه في كل ما كتبه «الآخر».

热热热

#6 () Dig

وأعود لألفت النظر إلى حسن الحظ الذي واجهه الدكتور طه حسين حين تصدى محمد الخضر حسين لنقده وتفنيد آرائه، فقد ساعد هذا

——محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

التصحيح والتفنيد الدكتور طه حسين نفسه على الارتقاء بمستواه، وعلى معرفة ما لم يكن يعرف، وعلى إدراك ما لم يكن يدرك، ولهذا فإنه أضاف إلى علمه ومهارته من خلال هذا النقد الذي صادفه مهما بدا النقد قاسياً في دلالاته.

وبوسعنا أن نقارن هذا الموقف بموقف أصحاب التوجهات الجديدة في جيلنا الذين لا يجدون إلا تعصبا أعمى للدفاع عن أخطائهم فحسب، ولا يجدون أحداً يصحح لهم ولا ينقدهم نقداً موضوعياً، ومن ثم فإنهم يتحولون تلقائيا إلى رموز للخطأ عند فصيل من معاصريهم، وإلى رموز للخلاف العقيم عند فصيل آخر، وإلى رموز للحرية المدعاة عند فصيل ثالث.

ومما يؤسف له أنهم في الغالب أو في الأغلب الأعم لا يتخطون مرحلة الرمز هذه إلى أية مرحلة أخرى.





ونبدأ باطلاع القراء على بعض ملامح الذكاء والعبقرية والفهم في القول الفصل الذي حكم به الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين على آراء وأحكام طه حسين في كتابه «في الشعر الجاهلي»، ويجدر بنا أن نطلع قارئنا على بعض ما أورده الخضر حسين في قضية الاستشهاد بالشعر الجاهلي في القرآن والحديث حيث يقول:

«قال طه حسين في ص ٣٨: «ولندع هذه المسألة الفنية الدقيقة التي نعترف بأنها في حاجة إلى تفصيل وتحقيق أوسع وأشمل، مما لا يسمح لنا به المقام في هذا الفصل، إلى مسألة أخرى ليست أقل منها خطراً، وإن كان أنصار القديم سيجدون فيها شيئاً من العسر والمشقة، لأنهم لم يتعودوا هذه الريبة في البحث العلمي، وهي أننا نلاحظ أن العلماء قد اتخذوا هذا الشعر الجاهلي مادة للاستشهاد على ألفاظ القرآن والحديث

ونحوهما، ومذاهبها الكلامية، ومن الغريب أنهم لا يكادون يجدون في ذلك مشقة، ولا عسراً، حتى إنك لتحس كأن هذا الشعر الجاهلي إنها قدّ على قدّ القرآن والحديث، كما يُقدّ الثوب على قدر لابسه لا يزيد ولا ينقص عها أراد طولاً وسعة، إذاً فنحن نجهر بأن هذا ليس من طبيعة الأشياء، وإن هذه الدقة في الموازنة بين القرآن والحديث والشعر الجاهلي لا ينبغي أن تحمل على الاطمئنان إلا الذين رزقوا حظاً من السذاجة لم يتح لنا مثله، إنها يجب أن تحملنا هذه الدقة في الموازنة على الشك والحيرة، وعلى أن نسأل أنفسنا أليس يمكن ألا تكون هذه الدقة في الموازنة نتيجة من نتائج المصادفة، وإنها هي شيء تُكلف وطلب وأنفق فيه أصحابه بياض الأيام، وسواد الليالي؟».

على هذا النحو تحدث الدكتور طه حسين، ولكن الشيخ محمد الخضر حسين رد عليه باقتدار وتمكن، وشأن المجيدين المتفوقين من المشتغلين بالبحث العلمي، فإنه كان حريصاً في رده على أن يلتزم حدود العقل والعلم، فهو لا ينفي وقوع بعض الاختلاق والانتحال، لكنه لا يجعل هذا الوقوع بمثابة قانون يحكم على مجموع ما هو موجود من الشعر الجاهلي ونصوصه على نحو ما استسهل طه حسين أن يصل إليه، أو أن يقفز إليه في أحكامه السريعة، وإنها يقدر الأستاذ الخضر حسين الأمور على حقيقتها، وبها هو موجود بالفعل، ونحن نراه يلجأ إلى فكرة ذكية في حصر دعوى طه حسين في نطاقها الضيق، فهو يشير إلى أن الشعر الذي يُطلق عليه أنه شعر الشواهد لا يقاس في نسبته إلى مجموع ما يسمى بالشعر الجاهلي إلا بنسبة مئوية ضميلة، ومن ثم فإن قضية طه حسين لا تحتمل الصدق من هذا المنفذ، وهو يضرب مثلا بتفسير الكشاف الذي هو أكثر التفاسير حملا للشواهد اللغوية، ويشير إلى أنه يحتوي نحو ألف بيت فيها كثير من شعر المخضر مين والإسلاميين، وهكذا فإن نسبة الشعر الجاهلي فيها لا تساعد على إقامة هذه الدعوى على هذا النحو.

ACT DIS

وقبل هذا نجد الشيخ محمد الخضر حسين منتبهاً إلى حقيقة أخرى مهمة، ويدل انتباهه إليها على ذكاء حقيقي أصيل، فهو يقول إن ما يثير العجب هو افتقاد المفسرين للشواهد المتاحة بكثرة، وليس اكتشافهم لمثل هذه الشواهد، والحق أن مثل هذه اللحوظة الذكية لا يمكن أن تصدر إلا عن واحد من العلماء من مثل طبقة هذا العالم واسع الإدراك، والأفق، والعلم، ذي القدرة العالية على اكتشاف أسرار اللغة، ومواطن التشابه والتضاد، فضلا عن سرعة الخاطر، وكفاءة الذاكرة.

انظر إليه وهو يقول في هذا المعنى:

"وكانت سوق الأدب في البلاد العربية قائمة، وبضاعة الشعر نافقة، قرائح ترسل المعاني نظها، وقلوب سرعان ما تحيط به حفظا، ويساعد القرائح على ما تصدر من الشعر، والقلوب على ما تعيى من بدائعه، أن ليس هناك علوم كثيرة، وفنون شتى، تتجاذب القرائح، ويذهب كل منها بنصيب من الفكر، أو يحوز ناحية من القلب، فعلي الباحث في تاريخ الأدب أن يدرس حال العرب كأنه يعيش بين ظهرانيهم، ولا يتسرع إلى إنكار أن تصدر ربيعة أو قيس أو تميم من الشعر في عصر أكثر مما تصدر الشام أو مصر أو العراق في مثله».

"على أن إقامة الشاهد في تفسير القرآن غير موقوف على الشعر الجاهلي، بل يتناوله العلماء من شعر مَنْ نشؤوا في الإسلام كالفرزدق، وجرير، والأخطل، وعمر ابن أبي ربيعة، ومَنْ التفت في تاريخ الأدب يميناً وشهالاً، ونظر إلى كثرة مَنْ نبت في البلاد العربية من الشعراء جاهلية وإسلاماً، عجب لفقدهم الشاهد لكلمة غريبة في القرآن، أو وجه من وجوه إعرابه أشد من عجبه لوقوع يدهم عليه كلما نقبوا عنه، فمن النظر الخاسئ أن نحكم على هذه الشواهد بالاصطناع، وندخل إلى الحكم عليها من باب موازنتها للمستشهد عليه، بزعم أن هذه الموازنة منافية لطبيعة الأشياء».

«فإذا كان القرآن وارداً بلسان عربي مبين، وكانت المواضع التي يحتاج في بيانها إلى الشاهد معدودة، وكان الشعر العربي في ثروة طائلة، أفيصدق أحد أن سوق بيت يطابق المعنى المستشهد عليه مناف لطبيعة الأشياء!».

«الصواب أن نذهب في نقد هذه الشواهد من نواح غير هذه الناحية، كجهة النظر في حال الراوي، أو جهة الذوق الذي تقلب في فنون الشعر وعرف طرز كل عصر، ونزعة كل شاعر».

杂类杂



ويفرق الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين بين موقفين مختلفين، موقف صائب هو إدراك وجود شعر مختلق، وموقف خاطئ هو تعميم الحكم بالاختلاق على كل الشعر الجاهلي المسوق في الاستشهاد على بلاغة القرآن ،وذلك حيث يقول:

«ونحن لا ننكر أن يكون فيها يساق للاستشهاد على تفسير القرآن شعر مختلق ينبه عليه أهل الدراية بفن الأدب من قبل، أو ينقده مؤرخ أو أديب مطبوع من أهل هذا العصر، والذي لا يقبله الراسخون في العلم أن يطرح هذا الشعر الذي يدخل في تفسير آية أو حديث لمجرد الدقة في الموازنة بينه وبين الآية أو الحديث».

«يعلم الذين يدرسون التفسير والحديث بحق، أن ما يستشهد به في هذين العلمين ليس بالكثير الذي لو ثبت اصطناعه صحت دعوى أن هذا الشعر الذي

(١٦٢) -----محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ينسب إلى الجاهلية ليس منهم في شيء، فهذا تفسير الكشاف الذي يعد من أكثر التفاسير حملاً للشواهد اللغوية إنها يحتوى نحو ألف بيت، وفي هذه الشواهد كثير من أشعار المخضرمين كحسان، ولبيد، والنابغة الجعدي، والإسلاميين كرؤبة، والفرزدق، وجرير، والعجاج، وذي الرمة، وأبي تمام، وأبي الطيب، والمعري.. وغيرهم».

«ثم إن كثيراً من الشواهد المعزوة للجاهلية تجدها في هذه المطولات التي يستحيي المؤلف (أي طه حسين) أن يقول: إنها اصطنعت لأجل أن ينتزع منها شاهد على القرآن أو الحديث، وما لم يكن من هذه المطولات تجده وارداً في قصائد أخري يصعب ادعاء أن تكون اختلقت لأجل ما تحتوي عليه من البيت المحتاج إليه في الاستشهاد».

«فلو بحث المؤلف هذه الشواهد بروية، لوجد الشعر الجاهلي الذي يحتمل أن يكون مصطنعا لأجل الاستشهاد على القرآن مقداراً لو ثبت وضعه لم يكن له أثر في الدلالة على أن الشعر الجاهلي مزور مصنوع».





وينتقل الشيخ محمد الخضر حسين بعد هذا إلى حديث طه حسين عن قضية تفوق عبد الله بن عباس في رواية شواهد الشعر، ودلالة هذا التفوق، وهو يلخص ما عرضه طه حسين ورأيه هو نفسه في هذه القضية بقوله:

«خرج المؤلف (أي طه حسين) بعد هذا إلى الحديث عن ابن عباس رضي الله عنه، وأتى على قصة نافع بن الأزرق، ووسمها بميسم الوضع، ولم يستند في هذا الحكم إلا إلى أن تصديقها من السذاجة، وأن أهل الفقه لا يشكون في وضعها، ومرمي كلامه إلى إنكار أن يبلغ ابن عباس في حفظ الشعر منزلة تخوله أن يجيب عن نحو مائتي مسألة في التفسير، ويسوق على كل مسألة بيتاً من الشعر، ثم ردد الغرض الداعي إلى وضعها على وجوه، وهي إثبات أن ألفاظ القرآن كلها مطابقة للفصيح من لغة العرب، أو إثبات أن عبد الله بن عباس كان من أقدر الناس على تأويل القرآن، ومن أحفظهم لكلام العرب الجاهلين، أو إفادة معاني طائفة من ألفاظ القرآن في صورة قصة ثم خفف من غلوائه شيئاً، وقال (أي طه حسين): ولعل لهذه القصة أصلاً يسيراً جداً، لعل نافعاً سأل ابن عباس عن مسائل قليلة، فزاد فيها هذا العالم ومدها حتى أصبحت رسالة مستقلة يتداولها الناس».

يعلق الشيخ محمد الخضر حسين على دعوى طه حسين هذه بأسلوب علمي راقي ومتمكن، فهو يبدأ بنقد المضمون ويرى أن ليس في المضمون شيء غريب لا يمكن تفسيره، ويقدم عدة تفسيرات ذكية لإمكان حدوث مثل هذا، ومن هذه الأمثلة ما عهده هو نفسه في أستاذه أبو حاجب (وأحب هنا أن أضيف فأقول: وما نعهده نحن من آثار الخضر حسين نفسه).



ومع هذا فإن الأستاذ الشيخ الخضر حسين لا يرى غرابة في عبقرية ابن عباس ومهارته، وبالتالي في إمكان قيام ذلك الحبر الجليل بمثل هذا الدور على هذا النحو على عكس ما يريد طه حسين أن يصور الأمر، لكنه من ناحية أخرى ينبه إلى نوع آخر من الاختبار الذي يجب أن يجري على مثل هذه القصة، وهو اختبار صدق روايتها من حيث سند الرواة.

وعلى عادته يتفوق الخضر حسين في إثبات ضعف حلقة من إسناد هذه الرواية

التي تبناها طه حسين وبني عليها استنتاجاته، وهو يقول:

«ليس بالبعيد على ابن عباس أو غيره ممن يصرف ذهنه إلى رواية الشعر، أن يحفظ منه ما يحتوي نحو مائتي بيت تصلح للاستشهاد على تفسير طائفة من ألفاظ القرآن، وليس بالغريب أن يكون ابن عباس أو ذو ألمعية كابن عباس، قد بلغ في سرعة الخاطر، وجودة الذاكرة أن يحضره البيت الصالح للاستشهاد عندما تطرح عليه المسألة، فقد رأينا من بعض أساتذتنا أبا حاجب يحفظ من الشعر الفصيح ما يجعله قادراً على أن يضرب منه المثل للمعاني والوقائع التي تخطر في الحال، وتكاد لا تسأله عن معنى لفظ غريب، أو وجه من الإعراب إلا أتاك بالشاهد على البداهة، أو بعد تأمل قريب».

« وقد يقول قائل: إن هذا الشأن أيسر من شأن ابن عباس، لأن ذلك الأستاذ قد حفظ تلك الشواهد من مثل التسهيل والمغنى وتاج العروس وغيرها من الكتب التي تربط الشواهد بمسائلها، أما قصة ابن عباس فيظهر منها أنه يتناول الشاهد من بين ذلك الشعر الكثير ويضعه علي المسألة، مثلها يصنع المجتهدون في علم اللغة، وذلك يحتاج إلي بحث وأناة، فالجواب عن نحو مائتي مسألة بمثل تلك السرعة فيه غرابة تلفت النظر إلى القصة، أو تقدح الريبة في صحتها، هذا البحث مقبول، ولكني أريد أن أقول: إن هذه الغرابة وحدها لا تكفي في الحكم على القصة بالوضع، فمن المحتمل أن يكون ابن عباس ممن يقضي جانباً من وقته في التماس الشواهد على تفسير الغريب من القرآن، حيث رأى الناس مقبلة أو محتاجة إلى هذا النوع من العلم، فيكون جوابه عن مسائل ابن الأزرق نتيجة بحث سابق، وتأمل النوع من العلم، فيكون جوابه عن مسائل ابن الأزرق نتيجة بحث سابق، وتأمل علي قليل، فلا غرابة أن يلقم ابن الأزرق الجواب عقب كل مسألة يطرحها عليه».

#6(1·)9%

ومع هذين (أي مع) التسليم والتحوط يبدأ الشيخ محمد الخضر حسين في البحث عن سند القصة من جهة الرواية ويقول:

«وإذا كانت الغرابة لا تكفي للقطع باصطناع هذه القصة، فلنذهب في البحث عنها من جهة الرواية، لعلنا نجد في البحث من هذه الجهة هدى».

«روي ابن الأنباري في كتاب «الوقف والإبداء» نبذة منها بسند يتصل بمحمد ابن زياد اليشكري عن ميمون بن مهران، وميمون بن مهران ثقة، ولو اطردت القصة مارة على رجال من مثله إلى ابن الأنباري لم نجد مانعاً من دخولها في تاريخ الأدب الصحيح، ولكن محمد بن زياد اليشكري مطعون في أمانته، قال ابن معين: كان ببغداد قوم كذابون يضعون الحديث منهم محمد بن زياد، وقال أحمد بن حنبل بعد أن وصفه بوضع الحديث: ما كان أجرأه! يقول حدثنا ميمون بن مهران في كل شيء، وروي الطبراني في معجمه الكبير قطعة منها عن طريق جويبر عن الضحاك بن مزاحم، والضحاك بن مزاحم لم يلق ابن عباس، وهو في نفسه موثوق به عند قوم مضعف عند آخرين، وأما جويبر فمعدود من الضعفاء، سئل عنه علي ابن المديني فضعفه جداً وقال: جويبر أكثر على الضحاك، روي عنه أشياء مناكير».

"وروي هذه المسائل الجلال السيوطي في كتاب "الإتقان" بسند يبتدئ بشيخه ابن هبة الله محمد بن علي الصالحي، وينتهي إلى أبي بكر محمد بن عمرو بن حزم الأنصاري، وفي هذا السند رجال يوثق بروايتهم، ولكنك تجد من بينهم آخرين نقدهم علماء الحديث وطرحوهم إلى طائفة وضّاع الأحاديث، كمحمد بن أسعد العراقي المعروف بابن الحكم، وعيسى بن يزيد بن دأب الليثي».

#6(1)95

وبعد استعراض هذا العلم الغزير كله يصل الشيخ محمد الخضر حسين إلى الحكم بعدم قدرة هذه «القصة» على الدلالة علي معنى تاريخي لا شبهة فيه، وهو تعبير مهذب عن أن «القصة» التي استند إليها طه حسين هي نفسها أقرب إلى الاختلاق منها إلى الحقيقة، وهو يقول بمنتهى التهذيب:

«ومتى لم نجد في طريق رواية القصة ما يثبت على النقد أصبحت القصة من قبيل ما يروى لفائدته الأدبية، وضعفت عن أن تستقل بالدلالة على معنى تاريخي لا شبهة فيه».

•••••

ACCUY DE

وقد تناول الشيخ محمد الخضر حسين بعد هذا موقف الدكتور طه حسين من قصة «البنات السبع» التي اتخذها كدليل على انتحال الشعر للأغراض التعليمية، وهو يتحدث عن هذه القصة حديثاً شائقاً حافلاً بالفهم العلمى، والبحث الدقيق:

«ادعى المؤلف (طه حسين) أن التكلف والانتحال للأغراض التعليمية الصرفة كان شائعًا ومعروفًا في العصر العباسي، وقال: لا أطيل ولا أتعمق في إثبات هذا، إنها أحيلك إلى كتاب «الأمالي» لابن علي القالي، وإلى ما يشبهه من الكتب».

«ثم قال (طه حسين): سترى مثلاً بناتاً سبعاً اجتمعن وتواصفن أفراس آبائهن، فتقول كل واحدة منهن في فرس أبيها كلاماً عربياً ومسجوعاً يأخذه أهل السذاجة على أنه قد قيل حقاً، في حين أنه لم يقل، وإنها كتبه معلم يريد أن يحفظ تلاميذه

أوصاف الخيل وما يقال فيها، أو عالم يريد أن يتفيهق ويظهر كثرة ما وعي من العلم، وقل مثل ذلك في سبع بنات اجتمعن وتواصفن المثل الأعلى للزوج الذي تطمع فيه كل واحدة منهن، فأخذن يقلن كلاماً غريباً مسجوعاً في وصف الرجولة، والفتوة، والتعريض والتلميح إلى ما تحب المرأة من الرجل».

وبعد هذا العرض الموجز والأمين لرأي الدكتور طه حسين، يعلق الشيخ محمد الخضر حسين بدرس عميق المعني والأثر في البحث العلمي، فيبدأ ينبه طه حسين وغيره إلى أن البحث العلمي لا يحتمل أسلوب "إما وإما"، وإنها هو يحتمل أن نجد أدلة الثبوت فنحكم به، أما ما بين هذا وذاك فلا يصح لنا أن ننكره، كها أنه لا يصح لنا أن نثبته.

وأظن أن الشيخ محمد الخضر حسين قد عبر عن معنى دقيق من معاني التفكير العلمي لا البحث العلمي فحسب، وهو معنى موازٍ تماماً لما أكرره في حلقات الطب والكتابات المتعلقة به من التأكيد على قاعدة أن نفي الإثبات لا يعني إثبات النفي، والواقع أن الشيخ محمد الخضر حسين قد التفت من خلال آرائه في نقد رؤية طه حسين هذه إلى حقيقة مهمة، وهي أن القضاء (أو الحكم) بالكذب لا يجوز أن يتم إلا باصطناع الأدلة على تحقق هذا الكذب، لا لمجرد الانتباه أو التخيل كما فعل طه حسين.

杂茶茶

AC IT DE

وبالإضافة إلى هذا، فإن الشيخ محمد الخضر حسين مستندا إلى سعة الاطلاع والتمكن من العلم يقدم تفسيرات أكثر ذكاء، وهي تفسيرات كافية لأن تساعد على الحكم بصدق مثل هذا الحديث، وهو في تفسيراته التي لا يتحيز لها، وإن كان يوردها باعتزاز وتواضع، يستند إلى معرفة حقيقية بالتراث، وبأسلوب التفكير،

وهو على سبيل المثال ينبه إلى أنه إذا كان قد ثبت أن بعض الناس يقولون الشعر بالبداهة، فمن الجائز أن يقول آخرون السجع بالبداهة أيضاً، كما ينبه إلى حقيقة أخرى تتعلق بأسلوب تعليم الفتيان (أو الفتيان) الشعر والنظم وفنون القول، وإن مثل هذا الحديث كان بمثابة ما نسميه الآن «مشروع التخرج» الذي لا يتم نيل الشهادة بدون تقديمه.

ولنقرأ نص الأستاذ محمد الخضر حسين:

«لا يعنينا أن تبقي قصة البنات السبع في هذا الأدب القديم، أو تطرح من حسابه وتذهب كها ذهبت أولئك البنات عيناً وأثراً، والذي يعنينا نقده هنا أن المؤلف يكاد يذهب إلى أن ما يذكر في تاريخ الأدب قسهان: ما هو ثابت قطعاً، وما هو مكذوب لا محالة، والمعروف أن من بين هذين القسمين قسها يقف فيه المؤرخ المحقق فلا يستطيع أن يقول عليه: إنه موثوق بصحته، ولا يستطيع أن يصفه بالكذب الذي لا مرية فيه، وشأنه فيها يقضي عليه بالكذب قضاء فاصلاً أن يذكر الطريق الذي وصل منه إلى معرفة اصطناعه، والمؤلف حكم على حديث البنات (بالاختلاق)، ولم يأت بدليل أو أمارة على اختلاقه، ما عدا وصفه له بأنه كلام غريب مسجوع، إذاً لم ينكره المؤلف إلا لأنه غريب مسجوع، واشتمال الكلام على الغرابة والسجع غير كاف في الحكم عليه بالاختلاق».

«أما الغرابة فإن المعزو إليهن هذا الحديث عرب، والألفاظ من نوع اللغة المستعملة في محاوراتهم ومسامراتهم، وقد تكون غريبة بالنسبة إلى الناشئ في غير عهدهم حيث لا تلاقيه هذه الكلمات في كلام فصحائهم إلا قليلاً».

«وأما السجع فنحن نعلم أنه أقرب منالاً وأيسر من صناعة الشعر، بل هو أدنى مأخذاً من الرجز، والتواتر شاهد بأن في الناس مَنْ يقول الشعر أو الرجز على البداهة، ومتى صح ارتجال الكلام الموزون لم يكن في الحديث الجاري على أسلوب

السجع غرابة تدعو إلى الحكم عليه بالاصطناع، ومن المحتمل أن تكون الفتيات كالفتيان يتدربن لذلك العهد على طريقة السجع حتى ينقاد لهن، ويجري على ألسنتهن كما يجرى عليها المرسل من القول».

« ونحن لا نذهب إلى أن مثل هذه القصة داخل في التاريخ الموثوق في صحته، لأن طريق روايتها لا يكفي في الدلالة على أنها وقعت حقاً، ونرى مع هذا أن الباحث الحكيم، وهو الذي يفصل الحكم على قدر البحث، لا يقول على حديث: «إنه لم يقل»، إلا أن يأتي في بحثه بها يستدعي هذا الحكم القاطع، وقد عرفتم أن المؤلف إنها وضع حكمه على غرابة الكلام وسجعه، وهما جائزان على العربي القح، فلا تدخل هذه القصة وأمثالها في قبيل ما يحكم عليه بأنه كذب لا محالة، ولا تتعدى في نظر المؤرخ المحقق موقع الظن الذي يسوغ له تدوينها لينتفع بها فيها من أدب، وليتألف من مجموع أخبارها ما يكون كالمرأة ينظر فيه كيف كان حال المرأة في الجاهلية.

李华华



ومن القضايا التي عالجها محمد الخضر حسين في كتابه في «نقض الشعر الجاهلي» قضية إسلام أبي سفيان . وكان الدكتور طه حسين قد ألقى ببعض ظلال من الشك على إسلام هذا الصحابي الجليل، وصوره على أنه كان ينتظر عودة المجد من المدينة إلى مكة، وهو يتناول هذه القضية فيقول:

«ذكر المؤلف (أي طه حسين) أن قريشاً جاهدت بالسنان واللسان والأنفس والأموال، ولكنها لم توفق، ثم قال: «وأمست ذات يوم وإذا خيل النبي قد أظلت مكة، فنظر زعيمها وحازمها أبو سفيان فإذا هو بين اثنين: إما أن يمضى في المقاومة

— محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

فتفنى مكة، وإما أن يصانع ويصالح ويدخل فيها دخل فيه الناس، وينتظر لعل هذا السلطان السياسي الذي انتقل من مكة إلى المدينة، ومن قريش إلى الأنصار، أن يعود إلى قريش وإلى مكة مرة أخرى».

وتتجلى سعة علم الأستاذ محمد الخضر حسين بالتاريخ وحركياته وتقلباته من مناقشته الذكية لهذه القضية، ونحن نراه أمهر ما يكون في نفيه النفاق عن أبي سفيان مستندا إلى ما نسميه الآن «التحليل النفسي» أو «الخبرة بطبائع النفوس وأثر التربية والبيئة فيها»، كما أنه يستند إلى واقع الحال الذي استمر سنوات من دون أن تصدر عن أبي سفيان هفوة تتيح لمثل رأي طه حسين أن يكون صواباً، وقبل هذا فإنه يشير إلى مشاركة أبي سفيان في حروب المسلمين وفقده إحدى عينيه في موقعة اليرموك.

李华华



ولا يكتفي الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين بهذه المحاجاة، لكنه ينتبه إلى الجانب الآخر من القضية وهو المتعلق بفكرة سيادة قريش، أو انتقال السيادة منها، أو عودتها إليها، وفي هذا الصدد فإن الشيخ محمد الخضر حسين يصور حقائق الأمور تصويراً جيداً: على نحو ما حدثت وعلى نحو ما كانت بالفعل بحيث يتبدد من مجرد مطالعة رأيه كل أثر لحديث طه حسين الذي سرعان ما يظهر للقارئ أنه قد أخطأ في الوصف والاستنتاج على حد سواء.

يقول الشيخ محمد الخضر حسين:

"سار النبي عليه الصلاة والسلام إلى فتح مكة في عشرة آلاف مجاهد بعد أن نبذ إليهم العهد على سواء، نزل بهاء الظهران فخرج أبو سفيان يلتمس الخبر، فأخذه حرس عليهم عمر بن الخطاب، وأتوا به رسول الله على فكانت العاقبة أن أصبح مسلماً، وتألفه عليه السلام بقوله: «مَنْ دخل دار أبي سفيان فهو آمن»، وكان يتألفه بالمال، ويذهب كثير من الرواة إلى حسن إسلامه، ومما يستدلون به على هذا أنه شهد فتح الطائف، وهنالك فقئت إحدى عينيه بسهم أصابها من يد الأعداء، وشهد بعدها وقعة حنين، ثم وقعة اليرموك لعهد عمر بن الخطاب، ولو كان منافقاً لقعد مع الخالفين ولم يضق به الحال أن يلتمس عذراً، لاسيها إذ كانت السلطة العسكرية لذلك العهد لا تأخذ الناس إلى الجندية قهراً، ولا تعاقب البُلُط أو المتأخرين عن صفوف الحرب بالفصل بين الرؤوس والأعناق، ويضاف إلى هذا أن المنافق قلها استطاع أن يتصل بقوم ليسوا بأغبياء، ويعاشرهم حيناً من الدهر دون أن تظهر سريرته في لحظاته، وبين شفتيه، وهذا شأن كل مَنْ يحمل سريرة سوداء، فإنه لا يملك مردها، ويقوى على شد وكائها زمناً طويلاً».

«فلو كان أبو سفيان منافقًا لم يخف حاله على النبي على والصحابة المستنيرين المخلصين، ولو رسم أبو سفيان بين هؤلاء بميسم النفاق لكان أثره في التاريخ أوضح، وروايته أقوى، وقد تمرد على النفاق نفوس نشأت في خمول، ولا يسهل على الذي يكبر في زعامة كأبي سفيان أن يقضي سنين في كفر يحوطه الكتمان من كل ناحة».

ats ats ats



وينتقل الأستاذ محمد الخضر حسين إلى الجانب الآخر من قضية إسلام أبي سفيان وموقفه من الإسلام ومن النبي ﷺ ، وهو يقول:

«لندع المؤلف (أي طه حسين) يتحدث عن أبي سفيان بها يشاء، فإنه يجد في بعض الكتب أثراً يساعده على أن يمس عقيدته وإخلاصه، وقد اعتاد التمسك

- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

بالروايات التي يكثر بها سواد المنافقين والمتهتكين، وإن كانت هباء، وإنها نريد مناقشته في شيء آخر وراء إخلاص أي سفيان».

«يقول المؤلف (أي طه حسين) عن أبي سفيان: «وإما أن يصانع ويصالح ويد في الله ويدخل فيه الناس، لعل هذا السلطان السياسي الذي انتقل من قريش إلى الأنصار أن يعود إلى قريش مرة أخرى».

ويسارع الشيخ محمد الخضر حسين بإبداء دفوعه القوية القادرة على تسفيه هذا الرأى ويقول:

«نحن على يقين من أن المؤلف لم يتلق بطريق الرواية الصحيحة أو المصنوعة أن أبا سفيان احتمل هذه المصانعة رجاء أن ينتقل هذا السلطان السياسي من الأنصار إلى قريش، وإنها يحاول التشبه بفلاسفة التاريخ المستنبطين، وما هذا الاستنباط إلا من سقط المتاع الذي يقول له المؤرخ بيده هكذا، ويبعده عن ساحة تلاميذه، لأنه ناشئ عن عامل غير عامل الفكر، أو عن فكر لا يتمتع باستقلاله».

"ينظر المؤرخ يوم فتح مكة، فيجد القائد الأعلى للجند الفاتح من صميم قريش، ويجد كثيراً من هذا الجنب لا يمت للأوس والخزرج بنسب، وآخرين لا تزال بيوتهم التي ولدتهم بها أمهاتهم قائمة في بطحاء مكة، ولا يزال آباؤهم أو إخوانهم يغدون من هذه البيوت القائمة وإليها يروحون، وما الأوس والخزرج إلا فرقة من جند تألف حول ذلك القائد القرشي، فالسلطان يوم فتح مكة في يد قريش، ومن البعيد أن يخطر عل بال أبي سفيان أنه في يد تلك الفرقة التي تسم الأنصار حتى يقول: لعل هذا السلطان يعود إلى قريش، ولو قال المؤلف: لعل هذا السلطان الذي انتقل من عبدة الأوثان إلى عبّاد مَنْ خلق الأوثان أن يعود إلى عبدة الأوثان، لكان خطؤه قريباً، وشبهته محتملة».

HO (V)

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين أيضاً الفكرة التي حاول الدكتور طه حسين أن يلقي بها بعض الشكوك على مدى شرعية خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه وأرضاه، وهو يقول في هذا المعنى:

«قال المؤلف (أي طه حسين): وفي الحق أن النبي لم يكد يدع هذه الدنيا، حتى اختلف المهاجرون من قريش والأنصار من الأوس والخنزرج في الخلافة أين تكون؟ ولمن تكون؟ وكاد الأمر يفسد بين الفريقين لولا بقية من دين وحزم نفر من قريش، ولولا أن القوة المادية كانت إذ ذاك لقريش، فها هي إلا أن أذعنت الأنصار وقبلوا أن تخرج منهم الإدارة إلى قريش».

وهنا يجد الأستاذ محمد الخضر حسين نفسه مضطراً إلى البدء ببعض التعريفات والتحقيقات حتى يقدم الصورة على حقيقتها قبل أن يستنتج منها بعض ما يدحض به آراء طه حسين.

وهو ينبه إلى طبيعة تكوين جيش المسلمين في ذلك الوقت، وأنه كان جيشاً مستنفراً ولم يكن جيشاً دائماً، كما أن أسلحته وعتاده لم تكن في يد سلطة أو قيادة، وإنها كانت بأيدي المجندين (المجاهدين)، بل إن التمويل المالي لم يكن يعتمد على رصيد ولا على احتياطي، إذ لم يوجد هذا الرصيد أو الاحتياطي في عهد الرسول على المناها المناها الرسول المناها الم

وهكذا ينفي الشيخ الخضر حسين بذكاء شديد فكرة استحواذ قريش على مصادر القوة المادية أو عناصرها، أو احتمال التفكير في مثل هذا الأسلوب من أساليب السياسة).

#6 (1A) 9 mg

ويتصل بهذا النفي ما يراه الشيخ الخضر حسين، وهو حق، من أن استخلاف أبي بكر لم يتم في ظل جنود متحفزين، أو سلاح مشهر، أو بفضل مال مبذول، وإنها كان في ظروف بعيدة تماماً عن هذا، ونحن نرى حديث الشيخ الخضر حسين بالتفصيل في هذه الجزئية في كتابه «في نقض الشعر الجاهلي».

وفي جميع الأحوال فمن المفيد أن نقرأ هذه الفقرات للأستاذ محمد الخضر حسين حيث يقول:

«القوة المادية: الجند والسلاح والمال، ولم يكن هناك جيش تحت إمارة وزير، أو قائد قرشي، وإنها هي الأمة تنفر للجهاد، وعندما تضع الحرب أوزارها يعود كل واحد إلى حرفته، ولم يكن هناك خزائن للسلاح مفاتيحها بيد رجل من قريش، بل كان سلاح كل أحد في يده أو في بيته، ولم يكن السلاح الذي بأيدي قريش أجود من السلاح الذي كان يحمله الأنصار وسائر القبائل العربية».

«أما المال فقد روي أبو عبيد القاسم بن سلام في كتاب «الأموال» عن الحسن بن محمد: إن رسول الله على لم يكن يقبل مالاً عنده، ولا ببيته، قال أبو عبيدة: يعني إن جاء غدوة لم ينتصف النهار حتى يقسمه، وروى أبو داود عن عوف بن مالك: أن رسول الله على كان إذا أتاه الفيء قسمه في يومه، إذاً لم يكن هناك مال للأمة تحت يد أمير قريش».

26(19)35

وبعد هذا التعمق الجميل في التاريخ وحركياته ودوافعه، يبدأ الأستاذ الشيخ عمد الخضر حسين في الرد على الجزئيات التي أثارها الدكتور طه حسين جزئية بعد أخرى فيقول:

«فإن قال المؤلف أريد من القوة المادية أن قريشاً أكثر من الأنصار عدداً أو أنصاراً، قلنا الرواية الموثوق فيها تقول: إن المجتمعين في سقيفة بني ساعدة طرحوا مسألة الخلافة على بساط الشوري فاختلف المؤتمرون: أين تكون الخلافة؟ ولمن تكون؟ واشتدت رغبة سعد بن عبادة في أن يتقلد الإمارة على الأنصار».

«لما احتدم الجدل بسط عمر بن الخطاب يده وبايع أبا بكر، فتتابع الحاضرون من المهاجرين والأنصار على مبايعته، ولم يتخلف عنه سوى سعد بن عبادة، ثم عقد اجتماع عام في المسجد فتوارد الناس على مبايعته، وتوانى عنها على بن أبي طالب حيناً ثم أقبل وبايع، ووف».

«والرواية تصرح بأن الأوس جنحوا إلى ولاية أبي بكر، وتتابع الخزرج على مبايعته دليل على أنهم لا يجدون في صدورهم حرجاً من خلافته، ويروى أن أول مَنْ قام من الأنصار وبايع أبا بكر خزرجي يقال له: بشير بن سعد، وهو أبو النعمان ابن بشير، فالظاهر أن عمر لم يمد يده إلي المبايعة إلا بعد أن تراءى له أن أكثر الآراء متوجهة إلى اختيار أبي بكر، وسمى مبايعته فلتة لأنه بادر إليها قبل أن تخرج تلك الآراء في صراحة على ما هو المعهود في نظام الشوري، وعذره في هذه المبادرة أن بعض الأنصار أسرف في الجدل وهم بها لا تحمد عقباه، فخلافة أبي بكر لم تعقد

- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

بمبايعة عمر، بل تقررت بآراء الأغلبية الساحقة، ولم تقع تحت تأثير جند يتحفز، أو سلاح يشهر، أو مال يبذل».

«وإذا فرض أن في المهاجرين أو الأنصار مَنْ بايعوا متابعة للكثرة السائدة، أو حذراً من سخطها، فمثل هذا لا يخرج خلافة أبي بكر عن أن تكون قائمة على رضا الأمة».



ACT DE

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين بالتفنيد ما استسهل الدكتور طه حسين ترديده من إلقاء الشكوك حول مقتل سعد بن عبادة الأنصاري، الذي كان معارضاً للوهلة الأولى في خلافة أبى بكر وهو يقول:

«قال المؤلف (أي طه حسين): وظهر أن الأمر قد استقر بين الفريقين، وأنهم قد أجمعوا على ذلك، لا يخالفهم فيه إلا سعد بن عبادة الأنصاري، الذي أبى أن يبايع أبا بكر، وأن يبايع عمر، وأن يصلي بصلاة المسلمين، وأن يحج بحجهم، وظل يمثل المعارضة قوى الشكيمة، ماضى العزيمة، حتى قتل غيلة في بعض أسفاره».

ويبدأ الشيخ محمد الخضر حسين تفنيده لهذه الرواية بحديث طبيعي ومتوقع عن ميل طه حسين إلى الأخذ بأية رواية من الروايات التي تثير شكوكاً حول سياسة المسلمين وهو: «قلنا لكم: إن المؤلف متى وقع نظره على رواية تمس سياسة العرب بعد الإسلام، ضرب منهج ديكارت برجله، وكان أجرى إليها من الماء في صبب».

«يقول المؤلف: إن سعد بن عبادة قُتل غيلة في بعض أسفاره، وسيقول: إن السياسة قتلته، ويشير إلى أن الباعث على قتله عدم إذعانه بالخلافة لقريش».

ويبدأ الشيخ محمد الخضر حسين التفنيد فيقول:

"لم يذكر المؤرخون كابن جرير، وابن الأثير، وابن خلدون، ولا الحفاظ الكاتبون في التعريف بأحوال الصحابة كابن حجر، وابن عبد البر، والذهبي، وجمال الدين المزي رواية أن سعد بن عبادة قُتل غيلة بيد السياسة، وإنها تجدها في مثل شرح ابن أبي الحديد لنهج البلاغة حين قال: "ويقول قوم: إن أمير الشام كمّن له مَنْ رماه ليلاً إلى الصحراء فقتله لخروجه عن طاعة الإمام»

«وابن أبي الحديد على مذهب الشيعة، والأقرب أن تكون هذه الرواية شيئاً يزعمه بعض غُلاتهم».

ويبلور الشيخ محمد الخضر حسين رأيه في هذه الجزئية ببساطة وثقة ويقول:

«ونحن نشك في هذه الرواية ونبحثها بقلب خال مِن كل ما قيل في موت سعد ابن عبادة».

热热热

ACT DOS

ثم يبدي الشيخ محمد الخضر حسين أسانيد قوية كونت رأيه هذا فيقول:

«لم ترد هذه الرواية في الكتب المبسوطة في التاريخ، أو في التعريف بأحوال الصحابة، وهذه أمارة على أنها لم تدخل في دائرة العلم التي جاس خلالها هؤلاء الحفاظ والمؤرخون، ولا تجد من هؤلاء إلا مَنْ يذكر أن سعداً مات حتف أنفه، أو يذكر ما يُزعم من أن الجن قتلته، ومنهم مَنْ يحكي أن سبب موته النهش، كها قال ابن قتيبة في المعارف، ويقال: إنه نُهش وهو الصحيح».

«وردت هذه الرواية في بعض كتب لا يؤخذ ما ترويه من الأخبار المتصلة بسياسة أبي بكر أو عمر إلا بالتحفظ والاحتراس، ثم إن ابن أبي الحديد لم يسندها إلى قوم بأسمائهم، فلا ندري مَنْ هؤلاء القوم، وما مبلغ نصيبهم من الصدق أو

———محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

البهتان، ولا ندري أيضا مَنْ هذا الأمير الذي كمّن لسعد بن عبادة حتى رماه فقتله، وهم يختلفون في تاريخ وفاة سعد، فقيل في خلافة أبي بكر سنة إحدى عشرة، وقيل في خلافة عمر سنة أربع عشرة، أو خس عشرة، أو ست عشرة».

"انصب المؤلف على هذه الرواية لأنها وصمة في سيرة الخلافة الرشيدة، وأعرض عن الرواية التي تقول: "وتتابع القوم على البيعة وبايع سعد"، (هذه الرواية على ما يشير كتاب الشيخ الخضر حسين في الهامش أوردها ابن جرير في الحديث عن سنة ١١ هجرية ؟ لأنها تجعل خلافة أبي بكر منعقدة بإجماع، وتنفي أن يكون هناك مَنْ يمثل المعارضة قوي الشكيمة، ماضي العزيمة".



HO TY DE

وينبه الشيخ محمد الخضر حسين أيضاً إلى مدى التجني والخلط الذي حاوله الدكتور طه حسين من أجل إثبات وجود نعرة جاهلية دفعت إلى دعوة عمر بن الخطاب لحسان بن ثابت بالكف عن إنشاد الشعر في مسجد النبي، وذلك على الرغم من أن الرواية التي رواها طه حسين نفسه تدل على أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه وأرضاه ترك حساناً لشأنه، وهو ما لم يركز عليه الشيخ محمد الخضر حسين، وإنها اهتم بجوهر القضية واستطاع تجليته على نحو واضح.

يقول الشيخ محمد الخضر حسين:

«قال المؤلف (أي :طه حسين): وقد ذكر الرواة أن عمر مرّ ذات يوم فإذا حسان في نفر من المسلمين ينشدهم شعراً في مسجد النبي، فأخذ بأذنه وقال: أرغاء كرغاء البعير؟ قال حسان: إليك عني يا عمر، فوالله لقد كنت أنشد في هذا المكان مَنْ هو خير منك فيرضى، فمضى عمر وتركه، وفقه هذه الرواية يسير لمن يلاحظ ما قدمنا

من أن الأنصار كانوا موتورين، وأن عصبيتهم كانت لا تطمئن إلى انصراف الأمر عنهم، فكانوا يتعزون بنصرهم للنبي وانتصافهم من قريش، وما كان لهم من البلاء قبل موت النبي، وما أفادوا بألسنتهم من مجد».

ويبدأ الشيخ الخضر حسين رده على هذه الجزئية بالإشارة السريعة إلى طبيعة منهج طه حسين في التصدي للتاريخ، ولوقائع التاريخ فيقول:

"وعد المؤلف (أي طه حسين) بأنه سيمشي في البحث على منهج ديكارت، قلنا: عوج في التاريخ سيقوم، وتزوير في الرواية سينجلي، فإذا هو يهجم على ما يقصه التاريخ بلسان لا عقدة فيه، ويحرفه إلى معانٍ ليس بينها وبين اللفظ صلة إلا على طرف لسانه».

ويذهب الشيخ محمد الخضر حسين في تفنيده لما أراده طه حسين من رواية هذه القصة بإثبات أن القصة صحيحة، وأن الواقعة موجودة في كتب التاريخ، لكن السياق لا يسوغ أبدا تطويعها لما أقحمه عليها طه حسين من تفسير مخالف تماماً لنصها ولروحها، وهو المعنى الذي أجاد الخضر حسين وصفه في الفقرة السابقة بأن قال: إن طه حسين يحرف التاريخ إلى معان ليس بينها وبين اللفظ صلة إلا على طرف لسانه هو!!

HE TT DIS

ومن الجدير بالذكر أن نقد الشيخ محمد الخضر حسين لرؤية طه حسين في هذه الجزئية لا يحتمل أي مناقشة لأن المعنى واضح، وإن كان قد سهل على طه حسين أن يتجاوزه إلى ما يريد إلباسه للقصة من مزاعمه هو.

يقول الشيخ محمد الخضر حسين: «قصة حسان وردت في كتاب الأدب على مثال

———محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ما قصها المؤلف نفسه، وقد رأيتم بأعينكم كيف خاض في أحشائها، وركض بين بدايتها ونهايتها، ثم خرج منها بادعاء أن حسان كان ينشد من شعره الذي هجا به مشركي قريش، وأن عمرًا استاء من ذلك الصنيع، وأخذته الحمية لقريش أن أخذ بأذن حسان معنفاً له على تعرضه لقريش بإنشاد ذلك الهجاء، وها هي تلك القصة ماثلة بين أيدكم، فلا تدل بمنطوقها ولا بلحن خطابها إلا على أن حسان كان ينشد شعراً في المسجد بصوت جهير والناس حوله، فكره عمر أن تقام هذه الحفلة في المسجد الذي هو معد للعبادة، ولم يذكر في القصة نوع الشعر، ولحسان قصائد غير ما هجا به قريشاً، فقد قال في الجاهلية شعراً كثيراً، وقال في الإسلام ما ليس بهجاء».

«والشاهد من القصة على أن عمر إنها كره إلقاء الشعر في المسجد على تلك الهيئة قول حسان: لقد كنت أنشد في هذا المكان مَنْ هو خير منك فيرضى، ولو كان حسن ينشد شعراً في هجاء قريش لم يمض عمر ويتركه، وهو الذي نهى الناس أن ينشدوا شيئاً من مناقضة الأنصار ومشركي قريش، وقال: في ذلك شتم الحي بالميت، وتجديد للضغائن».





ولا يقف الشيخ محمد الخضر حسين عند هذا الحد من أسانيد النقض لرؤية طه حسين لموقف عمر بن الخطاب من حسان بن ثابت، ولكنه يعمد إلى جزئية مهمة كان لابد من أن يتناولها بالإشارة حتى لا يدع فرصة الأراجيف التي تبناها طه حسين، وهو يفرق بذكاء متفتح بين نوعين من المشاعر الطبيعية التي لم يتمكن طه حسين من الالتفات إلى التفريق بينها، فمشاعر المسلم الملتزم في شخصية عمر بن الخطاب تكره أن يتوجه ازدراء إلى ابنه أو إلى مسلم آخر، وإلى قومه أو قوم آخرين، ولكن هذا لا يعني أن عمر بن الخطاب كان يكره هزيمة قريش في معاركها مع

المسلمين، بينها هو كمسلم كان أحرص الناس وأسعدهم بهزيمة قريش في تلك المعارك.

والحق أن القارئ لمثل هذا النسيج الجيد من الجدل العلمي الرائع، يدرك إلى أي مدى يمكن للعالم الحقيقي من طراز محمد الخضر حسين أن يتمكن من الانتصار للحق مهما كانت قدرة المنحازين للباطل، أو لزخرف القول، وبلاغتهم حتى لوكانت هذه القدرات من وزن قدرات طه حسين.

«قال المؤلف (أي طه حسين): وكان عمر قرشياً تكره عصبيته أن تزدري قريش، وتنكر ما أصابها من هزيمة، ما أشيع عنها من منكر».

وهنا يرد الشيخ محمد الخضر حسين مباشرة ويقول:

"كان عمر قرشيًا مسلمًا يكره له أدبه أن تُزدرى قريش، كما يكره له أن تُزدرى الأوس والخزرج وقيس وتميم، ويكره له ذلك الأدب أن يُزدرى عبد الله بن عمر، كما يكره له أن يُزدرى سلمان الفارسي، وبلال الحبشي، أما أنه ينكر ما أصاب قريشاً من هزيمة، وقد كان من أحرص الناس على هزيمتها، فذلك ما لا تحتمله إلا عقلية "أقرب إلى الغربية منها إلى الشرقية".

AC TO DE

وعلى المستوى نفسه من الذكاء والمهارة نجد الشيخ محمد الخضر حسين يتناول جزئية أخرى تتعلق بهذا الموضوع، وهي أن سيرة عمر بن الخطاب تتميز بالتجلي والوضوح الشديد إلى الحد الذي يصعب معه أن يضع الإنسان فيها يده (أو إصبعه) على نحو ما يضعه في سيرة يزيد بن معاوية...».

« والمعنى واضح وهو أن الموضوعات التي تتمتع بمثل ما تتمتع به سيرة عمر

-- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ابن الخطاب من التجلي والوضوح، لا تحتمل مثل هذا التشكيك الجزئي في جانب أو آخر.

وهو يعبر عن هذا المعنى بوضوح في قوله:

"يسهل على المؤلف أن يضع إصبعه في سيرة يزيد بن معاوية، أو حماد الراوية، لأنه يجد في التاريخ الصحيح أو الباطل ما يعبر به إلى الحديث عنها بغلو وإغراق، ثم لا يعدم أذنًا تصغى إليه، أو قلباً يتلهى به».

«أما عمر بن الخطاب فإن سيرته متجلية تحت نبراس من التاريخ الصحيح، لا يستطيع القلم أن يغير منها لوناً، أو يسومها كيداً، وإن ركب منهج ديكارت، وتناول زاده من حقيبة مرغليوث».

AC(77)25

وبعد صفحات ينتقل الشيخ محمد الخضر حسين إلى واقعة أخرى يرويها الدكتور طه حسين في نفس هذا الإطار، وهي الواقعة التي يُطلق عليها تشبيب عبد الرحمن ابن حسان بابنة معاوية نكاية في بني أمية فيفاجئنا الشيخ محمد الخضر حسين بها لم يكن لأحد أن يتصوره في معالجة طه حسين للنصوص، وهو أنه نقل عن الأغاني ثم أضاف عبارة «نكاية ببني أمية» من عندياته.

والأدهى من هذا هو ما يطلعنا الشيخ محمد الخضر حسين (دون ادّعاء أو تعالم) عليه من أن كتاب الأغاني نفسه قد نقض هذه الرواية تماما فيقول:

«إن في كتاب الأغاني نفسه أكثر من دليل كفيل بنقض دعوى طه حسين تماماً، ومن هذه الأدلة حوار عبد الرحمن بن حسان مع معاوية بن أبي سفيان نفسه، ومن هذه الأدلة أيضاً ما رواه صاحب الأغاني من تنافس عبد الرحمن ويزيد، ومن هذا

ثالثاً الاختلاف في تحديد شخصية السيدة موضوع الرواية ما بين أن تكون ابنة معاوية أو أخته».

ACCYV DE

وبعد هذا كله يشير الشيخ محمد الخضر حسين بصريح العبارة إلى أن الدكتور طه حسين لا يميل إلا إلى الروايات التي توافق هواه فحسب!! ثم هو بالإضافة إلى هذا يستنبط منها ما ليس له وجود إلا في خياله!!

«قال المؤلف (أي طه حسين): ولعلك قرأت تلك القصة التي تخبرنا بأن عبد الرحمن بن حسان شبب برملة بنت معاوية نكاية ببني أمية».

ونقرأ رد الشيخ محمد الخضر حسين أو نقضه حيث يقول:

«قصة تشبيب عبد الرحمن برملة رواها صاحب الأغاني ولم يقل «نكاية ببني أمية»، ولا أحسب هذه الكلمة إلا من طينة الاستنباطات التي يصعد إليها المؤلف على سلم العاطفة، وتشبيب الرجل بالمرأة يكون من داعية (أي: سبب) صبابة، ويكون لرفع قيمة الشعر، أو التطلع إلى فخر، ويكون نكاية بأبيها أو أخيها وحده، والنظاهر أن تشبيب عبد الرحمن برملة - إن صح - لا يحمل إلا على مثل هذين الباعثين، وقد ذكر صاحب الأغاني نفسه أن معاوية قال لعبد الرحمن: ألم يبلغني أنك تشبب برملة ؟ قال له: بلي، ولو علمت أن أحداً أشرف لشعري منها لذكرته».

وهنا يستطرد الخضر حسين إلى جدل ذكي ويقول:

«فإن لم يرض المؤلف عن هذا الوجه ورآه من الاعتذار الذي يُراد به التخلص، فليكن ذلك التشبيب للنكاية بيزيد، فقد حكى الجمحي في طبقاته أن يزيد وعبد الرحمن كانا يتقاولان الشعر حتى استعلاه عبد الرحمن، ومما يجعل أصل القصة في

——محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

وهن، أن صاحب الأغاني حدثنا تارة أخرى بأن تشبيب عبد الرحمن كان بأخت معاوية لا بابنته، وأن يزيد قال لمعاوية: إنه شبب بعمتي».

"يتواضع المؤلف (يقصد: يميل وينحرف، والاشتقاق هنا من تغيير الوضع لا من التواضع المقابل للغرور) إلى الروايات التي توافق هواه، ولا يكفيه أن تكون واهية محفوفة بالريبة من كل جانب، حتى يعمد إلى أن يستنبط منها ما لا يخطر على خيال الباحث الرصين: كل أنصاري يشبب بأموية أو يهجو أمويا فللنكاية ببني أمية، وكل قرشي يشبب بأنصارية أو يهجو أنصاريا فللنكاية بالأنصار، فالعصبية ثائرة، والفتنة غاشمة، وإذاً هذا الشعر الجاهلي منتحل، وليس من الجاهلية في شيء ".

AC TA DE

ويكشف الأستاذ محمد الخضر حسين عن موضع الخطر والخطأ في كثير من مقدمات الدكتور طه حسين التي تبدو وكأنها تتحدث عن شيء جديد يتفوق بمعرفته طه حسين ولم يعرفها القدماء، بينها هي تتحدث عن أخلاق وفضائل عرفها القدماء ومارسوها، ومن أبلغ ما يمكن أن تقرأ الصفحات الأولى من الجزء الذي سهاه الخضر حسين بالكتاب الثالث من كتابه، وجعل عنوانه «الشعر والشعراء»، وقد اتخذ الشيخ محمد الخضر حسين له شعاراً قول الحق سبحانه وتعالى: «﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قُولُهُ فِي ٱلْحَيَوْةِ ٱلدُّنيَ وَيُشْهِدُ ٱللّهَ عَلَى مَافِي قَلْبِهِ وهُو آلَدُ ٱلْخِصاءِ ﴿ وَإِذَا تُولَى سَكَىٰ فِي ٱلْأَرْضِ لِيُمْسِدَ فِيها وَيُمْلِكَ ٱلْحَرَثَ وَالنّسَلُ ﴾ [البقرة:٢٠٥، ٢٠٤].

#6(Y4) 943

ومن حديث الشيخ محمد الخضر حسين ننقل للقارئ بعض الفقرات التي تصور تفوق ذلك العالم الجليل في فهم الأدب والتاريخ، والإلمام بحقائقهما، والتعبير عن هذا الفهم في ثقة وفي هدوء:

«قال المؤلف (أي طه حسين): ولن نستطيع أن نسمًي حقاً ما ليس بحق، وتاريخاً ما ليس بتاريخ، ولن نستطيع أن نعترف بأن ما يروى من سيرة هؤلاء الشعراء الجاهلين، وما يضاف إليهم من الشعر تاريخ يمكن الاطمئنان إليه، أو الثقة فيه».

ويعقب الشيخ محمد الخضر حسين على هذا النص بقوله:

"يقع في ذهن القارئ أن في مصر طائفة تحمل الكاتب على أن يسمي ما ليس بحق حقاً، وأن يسمي ما ليس بالتاريخ تاريخاً، وأن هذه الطائفة هي التي تتراءى للمؤلف عند كل بحث فتأخذه لوثة، ويقبل على هذه الخيالات إقبال المشير بسبابته، يريها أنه لا يمتثل أمرها، ولا يبالي نهيها، وشأن الكاتب بإخلاص أن يجيل نظره، ويطلق قلمه، وإذا انتهى به البحث إلى الرأي، حفه بأدلته، وأذاعه بين الناس، فإما أن يمكث في الأرض، وإما أن يذهب جفاء، ولو لم يكن في نية المؤلف الانحراف عن الأدب إلى غايات مؤذية لما أنطق كتابه بمثل هذه الجمل التي لا تتقدم بالبحث خطوة، ولا يكون بها عند ذوي العقول الراجحة وجيهاً».

26(T) 25

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين جوهر الفكرة التي ذكرها طه حسين والخاصة بأن لكل أمة تاريخاً صحيحاً وتاريخاً منتحلاً، وهي الفقرة التي كرر طه حسين التعبير عنها ثم أردف هذا الحديث عنها بقوله:

«ولسنا ندري لما يريد أنصار القديم أن يميزوا الأمة العربية والأدب العربي عن سائر الأمم والآداب؟ ومَنْ الذي يستطيع أن يزعم أن الله قد وضع القوانين العامة لتخضع لها الإنسانية كلها إلا هذا الجيل الذي كانت ينتسب إلى عدنان وقحطان؟».

وعلى هذا القول المفرط في شذوذه يرد الشيخ محمد الخضر حسين في هدوء وثقة وسخرية مهذبة فيقول:

"يزعم المؤلف (أي طه حسين) أن طائقة يسميها أنصار القديم يسوءها تقسيم تاريخ الأمة العربية وأدبها إلى صحيح ومنحول، والمعروف لدى القراء أن القدماء والمحدثين يجمعون على أن للأمة العربية وآدابها تاريخاً صحيحاً وتاريخاً منتحلاً، وكم أنكر المؤرخون من حوادث، وكم من منظوم حكم عليه نقاد الأدب بالتوليد والانتحال!».

ويستطرد الشيخ محمد الخضر حسين إلى أن يقول:

«ما كان لأستاذ في الجامعة أن يلهج بسخف إنها تلهج به أقلام لا تفصل بين الحق والباطل، ولا تفرق بين الحجة والشبهة، وإنها تعرف الجديد والقديم، وتدعو إلى الجديد وإن كان سهاً ناقعاً، وتتهكم بالقديم وإن كان قمراً ساطعاً، ليس ببعيد أن

بعض نقض كتاب الدكتور طه حسين _____

يكون المؤلف من هذه الفئة التي ترى اسم الجديد بمنزلة البرهان على أن المسمى به حق، وترى اسم القديم كافياً في الدلالة على أنه باطل، فإن نوبة «أنصار الجديد» و «أنصار القديم» تكاد تحضره عند كل حديث»

الباب الحامس نموذجان لتصويب التفسير المزائغ نقد الشيخ الخضر حسين لكتابي «الهداية والعرفان في تفسير القرأن بالقرأن» و «امرأتنا في الشريعة والمجتمع»

ACC DAY

تصدى الشيخ محمد الخضر حسين لتفنيد ما اعتبره بمثابة الآراء الخاطئة الكثيرة فيها نشره الشيخ محمد أبوزيد الدمنهوري في كتابه «الهداية والعرفان في تفسير القرآن بالقرآن» وهو الكتاب الذي طبع عام تسعة وأربعين من القرن الرابع عشر الهجري في مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، وقد كانت مقالة الشيخ محمد الخضر حسين في نقد هذا التفسير فرصة ممتازة للحديث عن كثير من الجزئيات المتعلقة بالقرآن الكريم وصورته في عقلية المحدثين وبيان وجه الصواب والحق فيها. وقد نشر هذا المقال القيم كفصل من فصول كتاب «بلاغة القرآن» الذي جمعت فيه كتابات الشيخ محمد الخضر حسين في هذا الميدان، ونشر الفصل / المقال تحت عنوان «كتاب يهذى في تأويل القرآن الكريم» وقد رأيت أن أقتطف من هذا المقال بعض الفقرات التي تفيدنا نحن المحدثين في تهذيب تصورنا لصحيح العقيدة وجزئيات الإسلام الصحيح وهو تصور جوهري وحاكم في فهم موضوع كتابنا وجزئيات الإسلام الصحيح وهو تصور جوهري وحاكم في فهم موضوع كتابنا

杂杂杂



يرى الأستاذ محمد الخضر حسين أن الآفة التي دفعت مثل هذا المؤلف إلى مثل هذه الأخطاء الفادحة تتمثل في ظهور أشخاص قل علمهم باللغة وهو يقول في هذا المعنى: «ومازال القرآن يدرس، والراسخون في العلم لا يختلفون في فهم آياته إلا آيات لا يمس الخلاف فيها أصلا من أصول الدين، وليس فيها يعتد به من هذا الخلاف ما يخرج فيه الفهم عن أساليب اللغة العربية ومقتضى وضع ألفاظها، حتى

ظهر أشخاص قل في علم اللغة نصيبهم، أو خف في علم الشريعة وزنهم، فتناولوا القرآن بعقول لا تراعى في فهمه قوانين البلاغة، ولا تدخل إلى تفسيره من باب السنة الصحيحة، فأدخلوا في تفسير القرآن آراء سخيفة ومزاعم منبوذة، ووجدت هذه الآراء وهذه المزاعم عند بعض العامة وأشباه العامة متقبلا».

杂华华



وقد حرص الشيخ محمد الخضر حسين على الإشارة إلى الأثر الضار الذي أحدثته طائفة البهائية في تلويث عقل من نقلوا عن بعض أتباعها مثل هذه الأفكار السوداء الخاطئة:

"ويضاهى البهائية وأسلافهم الباطنية في العمل لتقويض أصول الإسلام على طريقة التأويل نفر يضعون على رؤوسهم بياضاً ويحملون في صدورهم سواداً، لم يرسموا لأنفسهم نحلة دينية، إنها هي الغواية لعبت بعقولهم، وإكبار خصوم الدين ران على قلوبهم، فانطلقوا إلى القرآن الكريم يؤولونه على ما يوافق شهواتهم ويقضى حاجات في نفوس ساداتهم، يفعلون هذا ولا يرقبون في اللغة العربية ذمة ولا يرعون لسنة أفضل الخليقة حرمة، وتراهم ينبذون ما يقرره أئمة العربية أو أئمة الدين نبذاً لا يتكئ على دليل، ويطلقون ألسنتهم في هؤلاء الأثمة الذين خدموا الدين والعلم والأدب، وإنها يعرف فضلهم العالم الناقد النبيل».

杂杂杂



وينتقل الأستاذ محمد الخضر حسين من هذا التعميم إلى التخصيص الذي يصف به المؤلف الدمنهوري فيقول:

«ومن هؤلاء النفر شخص سولت له نفسه أن يخوض في آيات الله كالذين خاضوا فيها على عهاية، فكتب جملاً قصيرة قذف فيها شيئًا من وساوسه، وسهاها تفسيراً، بل تناهى في الافتتان بها فسهاها «الهداية والعرفان».

"والذى يقرأ هذه الجمل لا يرتاب في أن صاحبها جامد على المحسوسات، جاحد لكثير مما أخبره القرآن، منكر لأحكام قررها القرآن والسنة وأجمع عليها الصحابة وأثمة الإسلام من بعدهم جيلاً بعد جيل، ولكنه يريد أن يدل على إنكاره بما يرتكبه في الآيات من سوء التأويل».





ومن الإنصاف أن نتناول بعض الأفكار التي عرضها الأستاذ محمد الخضر حسين من خلال نقده للدمنهوري في هذا التفسير الذي اشتمل على كثير من الآراء الغريبة.

يتصدى الشيخ محمد الخضر حسين لإنكار الدمنهوري للمعجزات عن طريق تأويل الآيات القرآنية التي تتحدث عن معجزات الرسل والأنبياء ، ويذكر أن الدمنهوري لم يخرج في هذا الرأي عها قال به أبو الفضل داعية البهائية:

"يذكر ذلك المؤول المعجزات صراحة فقد قال: "وإن آيتهم أي الرسل " على صدق دعوتهم لا تخرج عن حسن سيرتهم، وصلاح رسالتهم، وأنهم لا يأتون بغير المعقول، ولا بها يبدل سنته ونظامه في الكون ".

«وبعد هذا تعلم أن الله ينادى الناس بأنهم لا ينبغي أن ينتظروا من الرسول آية على صدقه في دعوته، غير ما في سيرته ورسالته».

ويعلق الشيخ الخضر حسين على هذه الفكرة الزائغة فيقول:

«وقد جرى هذا المؤول وراء طائفة البهائية فإنهم يذكرون أن للرسل عليهم الصلاة والسلام معجزات، صرح بإنكارها داعيتهم المسمَّى أبا الفضل».

AC 7 34

ويحرص الشيخ محمد الخضر حسين على أن يستقصى جوهر أسلوب الدمنهوري في الجزئية الخاصة بإنكار المعجزات:

"يذكر ذلك المؤول المعجزات، فأخذ يتقصى الآيات الواردة في شأنها، وينحو بها نحواً يخرجها عن أن يكون فيها تدل عليه خارق للعادة، ولا يندى جبينه حياء أن يتعسف في التأويل، فيأتي به بعيداً من مواقع البيان خارجاً عن المعقول من دلالة الألفاظ».

"وقد اتبع المؤول في هذا مهذار البهائية (يستخدم الأستاذ الخضر هذا اللفظ في وصف من عرف على أنه عالم البهائية، واللفظ من الهذر الذي هو نقيض الجد) المسمى أبا الفضل فقد ذكر في كتابه المسمى "الدرر البهية" أن أهل الفضل فيها يزعم فسروا العصا بأمر الله وحكمه، وقال :إن موسى عليه السلام بهذه العصا غلب على فرعون وجنوده، ومحا حبائل عتوه وجحوده، وذكر في ذلك الكتاب أن اليد البيضاء عبر بها عن الرسالة".

X: X: X:



وعلى هذا النحو يمضى الشيخ الخضر حسين في الكشف عن مصدر الآراء الزائفة التي تبناها الدمنهوري في هذا التفسير.

وفي مواجهة هذه المزاعم يشير الأستاذ الخضر إلى حقيقة وطبيعة البلاغة القرآنية، وارتباط هذه البلاغة بها هو معروف من بلاغة العرب في عهد القرآن وقبل هذا العهد، وكيف أنها بلاغة معهودة الطرق وليست شاذة التأويل.

و يمضى الأستاذ الخضر في هذا السبيل إلى أن يقول في هذا المعنى:

«في القرآن مجاز واستعارة وكناية، ولكنه - أي القرآن - يسلك هذه الطرق على الوجه الذي يأتيه البلغاء من العرب، وشأن البلغاء ألا يخرجوا عن الحقيقة إلى أحد هذه الطرق إلا أن يكون سهل المأخذ، واضح المقصد، أما ما يبدو على وجهه تكلف أو يكون في دلالته التواء فمعدود في معيب الكلام، وداخل فيها يذهب بمزية الفصاحة، وتأويل الآيات على ما قاله المؤول (أي: المدمنهوري) وسلفه البهائي (أي: أبو الفضل) يجعلها من قبيل المجاز الذي ينبو عنه الذوق لتعسفه، ويبعد من الفهم لخلوه من القرينة المشيرة إلى أنه مستعمل في غير ما وضع له، فالمؤول ومعلمه البهائي لم يقدروا الله حق قدرة إذ صرفوا كلامه عما يدل على سعة قدرته وخرجوا به عن حدود البلاغة ، وهو مثلها الأعلى، والمختص بذروتها القصوى».



ويضرب الشيخ الخضر حسين المثل على التواء الحقائق في فكر الدمنهوري بتفسيره لآية سورة آل عمران التي تتحدث عن الخلق، وهو يتصدى لتفسيره المتعسف لهذه الآية فيقول:

«وانظر ماذا صنع أي الدمنهوري في قوله تعالى : ﴿ أَنِيَّ آَخَلُقُ لَكُمْ مِّرَ ۖ الطِّينِ كَمَا الطَّينِ عَن حقيقته،

—— محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

وقال: يفيدك التمثيل لإخراج الناس من ثقل الجهل وظلهاته إلى خفة العلم ونوره، وتردد هنا معنى إبراء الأبرص فقال «فهل عيسى يبرئ هذا بمعنى أنه يكمل التكوين الجسماني بالأعمال الطبية، أم بمعنى أنه يكمل التكوين الرحى بالهداية الدينية».

ثم يقول الأستاذ الخضر:

« ويدلك على أنه يذهب في تأويل الآية إلى غير مذهب المسلمين قوله عند تفسير قوله تعالى : ﴿ أَسَلُكَ يَدَكَ فِي جَيِّبِكَ ﴾ [القصص: ٣٦] : واعلم أن قصة موسى في العصا واليد كقصة عيسى في إحياء الموتى وشفاء المريض كلاهما يتشابه في معناه على الناس».

"وقد مشى أي الدمنهوري في هذا خلف ذلك البابي المسمى أبا الفضل إذ تصدى في كتابه المسمى «الدرر البهية» لبيان معنى هذه المعجزة فقال عن حال بني إسرائيل: "حتى انتهت دورتهم وانقضت مدتهم وماتت قلوبهم وبرصت بالذلّ جباههم وجنوبهم فرجعوا من أسر الفراعنة إلى أسر القياصرة، وعن عبادة المصريين إلى عبادة الرومانيين حينئد طلعت شمس الحقيقة عن أفق بلاد الجليل وارتفعت نغهات الإنجيل فأحيا الله تعالى بأنفاس عيسى المنين بعضًا من تلك النفوس الميتة وبرأ بيده المباركة جملة من الجباه المروصة».

ويعلق الشيخ محمد الخضر حسين على عبارات أبى الفضل في الدرر البهية بقوله:

«زخرف من القول ، وتحت هذا الزخرف جحود لمعجزات الرسل عليهم السلام وصرف لآيات الله عن معانيها المفرغة في لفظها العربي المبين، والتي عرفها المسلمون منذ نزل بها الروح الأمين متظاهرين عليها جيلاً بعد جيل».

AC 1 25

ثم يقدم الشيخ محمد الخضر حسين ما يسميه المعنى المعقول من الآية فيقول:

«والمعنى الذي يعقل من الآية أنى أصور لكم من الطين شيئا على هيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً حياً بأمر الله، وأبرئ الأعمى والذي به وضح، وأعيد الحياة إلى جسم مَنْ فقد الحياة، أفعل كل ذلك بأمر الله».

« وأما نحو إخراج الناس من ثقل الجهل إلى خفة العلم، وإبراء الجباه المصابة ببرص الذل، فلا يصح حمل الآية عليها إذ القرآن بريء من أمثال هذه الاستعارات البالغة في التكلف والتعقيد غاية تذهب عندها الفصاحة وحسن البيان».

热热热

26 (1.) 345.

ويلتفت الشيخ محمد الخضر حسين إلى أهمية التفريق بين مثل هذه التأويلات البهائية التي سار الدمنهوري وراءها وبين الإشارات التي نبه بعض علماء التفسير إلى وجودها، وهو يجيد عرض هذه القضية بعقلية تحليلية ناقدة يفرق بينها وبين ما يلتبس علينا من الظن من أن أصحاب الإشارات هم الباطنية ، مع أن الفريقين ختلفان :

«فأعلم أن أصحاب الإشارات غير مَنْ يسمونهم الباطنية ، فالباطنية يصرفون الآية عن معناها المنقول أو المعقول إلى ما يوافق بغيتهم بدعوى أن هذا هو مراد الله دون ما سواه، وأما أصحاب الإشارات فإنهم كما قال أبو بكر بن العربي في كتاب «القواصم والعواصم» «جاؤوا بألفاظ الشريعة من بابها، وأقروها على نصابها لكنهم زعموا أن وراءها معاني غامضة خفية وقعت الإشارة إليها من

——— محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

ظواهر هذه الألفاظ، فعبروا إليها بالفكر، واعتبروا منها في سبيل الذكر».

ويستطرد الشيخ محمد الخضر حسين إلى بيان هذا المعنى على نحو أوضح في قوله:

«.... فأصحاب الإشارات لا ينفون كها ينفى الباطنية وأذنابهم المعنى الذى يدل عليه اللفظ العربي من نحو الأحكام والقصص والمعجزات، وإنها يقولون: إنهم يستفيدون من وراء تلك المعاني وعلى طريق الاعتبار معاني فيها موعظة وذكرى، وعلى ما بين مذهبهم ومذهب الباطنية من فرق واضح، نرى في أهل العلم مَن نازعهم في إلصاق تلك المعاني بألفاظ القرآن، وقال: إن ما جاء في صريح القرآن والسنة من مواعظ وحكم، يغنى عن ارتكاب هذه الطرق البعيدة التي هي في الأصل نزعة قوم شأنهم الصد عن هدى الله، وتعطيل أحكام شريعته الغراء»

杂杂杂

#6(11)2g

ويضرب الشيخ الخضر حسين مثلا آخر لهذا التعسف اللغوي والمعنوي الذي مارسه الدمنهوري بها فسر به كلام عيسى الطّينة في المهد:

"وأنكر ذلك المؤول أن يكون عيسى عليه السلام قد تكلم في المهد فسام قوله تعالى : ﴿ وَيُكَلِّمُ ٱلنَّاسَ فِي ٱلْمَهْدِ ﴾ [آل عمران:٤٦] سوء التأويل، فقال : " في دور المهد وهو دور الصبا، علامة على الجرأة وقوة الاستعداد في الصغر» يريد أنه يكلمهم في سن اعتيد فيها الكلام».

ويتولى الشيخ محمد الخضر حسين التفنيد الذكي لهذا التأويل الشاذ حتى يصل إلى جزئية حاسمة وهي إشارة النص القرآني إلى أن السيدة مريم عليها السلام كانت تحمل المسيح عليه السلام وهو مالا يتأتى إلا لطفل ولا يتأتى مع صبى ، ومع هذا

199

الوضوح فإن الشيخ الخضر يشير إلى أن الدمنهوري ذهب يؤول معنى لفظ «الحمل» تأويلات شاذة حتى تستقيم نظريته في إنكار المعجزات.

ولنطالع رأى الشيخ محمد الخضر حسين:

«ولما رأى أي الدمنهوري أن ما قبل الآية وهو قوله تعالى : ﴿ فَأَتَتْ بِهِ مُؤَمَّهَا عَمْمِلُهُ ﴾ [مريم: ٢٧] يدفعه عن هذا العبث، صرفه عن وجهه فقال : «تحمله على ما يحمل عليه المسافر ومنه تفهم أنه كان في سياحة طويلة».

"لم يكف المؤول أن يخرج فيها يكتب عن قوانين اللغة فطاش إلى أن يقول في التاريخ ما لا يعرفه التاريخ، فمن أين اطلع على أن مريم عليها السلام كانت في سياحة طويلة ، كان على المؤول أن يثبت هذه السياحة الطويلة من التاريخ أو من القرآن ثم يقول "ومنها تعلم أنها كانت تحمله على ما يحمله عليه المسافر" ولكنه قلب الكلام فأتى إلى قوله تعالى : ﴿ تَعْمِلُهُ ﴾ الذي هو ظاهر في أنها تحمله بنفسها، وحرفه إلى معنى تحمله على مركب، وأذن لك في أن تأخذ منه أنها كانت في سياحة طويلة! ».

杂杂杂

HE (TY DIS

ويصل الشيخ محمد الخضر حسين بعد هذا إلى أن يقرر خطورة ما انتهى إليه الدمنهوري من نتائج لتأويله بإنكار معجزات الرسل عليهم السلام:

"ومقتضى إنكاره لمعجزات الرسل ألا يسلم أن عيسى الطّين خلق من غير أب، وقد كتب عندما وصل إلى آيات هذه المعجزات بلسان يدل على إنكارها في غير صراحة فقال في تأويل قوله تعالى: ﴿ قَالَتْ أَنَى يَكُونُ لِى غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ ﴾ [مريم: ٢٠] «استنكرت لما طرأ على فكرها أن الولد يأتيها من غير السبب المعروف» ، وقال في

قوله تعالى ﴿ فَأَجَاءَهَا ٱلْمَخَاضُ إِلَى جِوْنِعِ ٱلنَّخْلَةِ ﴾ [مريم: ٢٣] «اختصار في التعبير لا يعوق دور الحمل الطبيعي» وقال عند قوله تعالى : ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰٓ أَمِّمُوسَى ٱلْمَرْضِيةِ ﴾ [القصص: ٧] : «فيه ملحوظة ظريفة هي أن موسى لم يُذكر له أب ولكن قومه لم ينكروا أباه أو يقولوا فيه كما قالت النصارى في المسيح ابن الله بناء على أن المسيح نسب إلى أمه ولم يذكر له أب فإذا نظرت إلى قوله أي قول الدمنهوري : «لما طرأ على فكرها أن الولد يأتيها من غير السبب المعروف»، ثم إلى قوله في حديثه عن موسى المنافي « بناء على أن المسيح نسب إلى أمه ولم يذكر له أب اإذا لاحظت هذا وهو صادر ممن ينكر المعجزات عرفت أنه لا يعترف، كما لا يعترف اليهود، بأن عيسى عليه السلام خلق من غير أب » .

وعلى هذا النحو الذكي كشف الشيخ محمد الخضر حسين أغراض مثل هذا التأويل الشاذ الذى تبناه الدمنهوري نقلاً عن البهائية، وهو تأويل يكاد يتهاشى مع بعض المعتقدات التى يتبناها بعض اليهود.

李泰泰

26 (T) 33

ويضرب الشيخ محمد الخضر حسين أمثلة أخرى بحديث القرآن عن انفلاق البحر، وعن عرش سبأ، وعن نار إبراهيم، وعن واقعة الإسراء، ومن المفيد أن ننقل للقارئ آراءه في هذه المواضع الأربعة .

يقول الشيخ محمد الخضر حسين:

«وحرّف: أي الدمنهوري قوله تعالى : ﴿ فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُومَىٰ أَنِ اَضْرِب بِعَصَاكَ الْبَحْرُ ۗ فَأَنْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقِ كَالطَّوْدِ الْعَظِيمِ ﴿ ﴾ [الشعراء]فقال «اضرب بعصاك البحر اطرقه

واذهب إليه» وقال «هذا بيان لحالة البحر يصوره لك بأنه مناطق بينها طرق ناشفة يابسة».

«قال هذا ولم يتحدث عن الفاء في قوله تعالى: ﴿ فَأَنفَلَقَ ﴾ ، وظاهر تأويله أن يكون المعنى: فذهب إلى البحر فانفلق فيكون الانفلاق قد وقع عقب الذهاب إلى البحر، والمؤول يقول: يصور لك البحر بأنه مناطق بينها طرق ناشفة يابسة ثم إن قوله تعالى: ﴿ فَكَانَ كُلُّ فِرْقِ كَالطَّوْدِ ٱلْعَظِيمِ ﴾ ظاهر في تصوير حال البحر عند انفلاقه ليريك كيف ينجى رسله على طرق يفتحها من أجلهم، فتقف الأهوال حولهم، لا يمسكها أن تطغى إلا قدرته التي يدخل تحت سلطانها كل ما يدخل في حيز الإمكان».

"ومما هو ظاهر في هذا المعنى قوله تعالى : ﴿ فَأَضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقَافِى ٱلْبَحْرِيَبُسَا لَا تَخْنَفُ

دَرُكَا وَلَا تَخْشَىٰ ﴿ فَأَنْبَعُهُمْ فِرْعَوْنُ بِجُنُودِهِ فَغَشِيّهُم مِن ٱلْمَعْمَ مَا غَشِيهُم ﴿ وَأَضَلَ فِرْعَوْنُ فَوْمَهُ وَمَا هَدَىٰ هَا لَكُ مَا عَشِيهُم ﴿ وَأَضَلَ فِرْعَوْنُ قُومَهُ وَمَا لَمُ موسى عليه هَدَىٰ ﴿ فَي اللّٰهِ عَنْ اللّٰهِ عَنْ اللّٰهِ عَنْ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللهِ موسى عنه الماء حال مروره به، وأن فرعون اقتفى أثره عندما رأى الطريق الذى يسير فيه موسى وقومه يبساً، ولما انحدر فرعون وقومه في هذا الطريق عاد الماء إلى حاله وغشيهم من اليم ما غشيهم فكانوا من المغرقين ، وأما قول المؤول أن فرعون أضل الطريق اليابس الذى اهتدى إليه موسى ، فمن الأشياء التي يفرضها فرعون أضل الطريق اليابس الذى اهتدى إليه موسى ، فمن الأشياء التي يفرضها (الضمير يعود على الدمنهوري) ويحمل عليها الآيات إنكاراً للمعجزة».

李恭恭

PE 15 94

ونأتي إلى موضوع قصة ملكة سبأ، وما اندفع إليه الشيخ الدمنهوري من القول بأن سليان عليه السلام طلب خريطة ملك سبأ، وهو قول غريب يفنده الشيخ عمد الخضر حسين في يسر وسهولة:

7.7

"وحرّف أى: الدمنهوري قوله تعالى: ﴿ قَالَ يَكَأَيُّا الْمَلَوُّا أَيْكُمُ يَأْتِينِ بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَن يَأْتُونِ مُسْلِمِينَ ﴿ النملَ قَالَ: "بعرشها بملكها يريد أن يضع خطط الحرب ونظام الدخول في البلد فطلب الخريطة التي فيها مملكة سبأ، ليهاجمها ويريها أنه جاد غير هازل».

«يقول الله تعالى : ﴿ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا ﴾ ويقول هذا المؤول : «يأتيني بخريطة مملكتها» ، وهنا يتساءل الأستاذ الخضر :

« وإذا كان طلب خريطة مملكتها لوضع خطط الحرب فها وجه عرض هذه الخريطة عليها بعد أن جاءت مسلمة؟ وما حكمة سؤالها عن مطابقة هذه الخريطة لحال مملكتها؟ »

هكذا تصدى الشيخ محمد الخضر حسين بقوة الإيهان والعلم والمنطق لمثل هذه الأفكار الضالة التي تبدو وكأنها تقدم جديداً.

.....

ثم إن الشيخ الخضر حسين يصف هذه السلوك في عبارة موجزة فيقول:

«عبث يهذى به حول كتاب الله، فلا تقوى تحجمه عنه، ولا حكمة يفرق بها بين الجد والمزح فترفعه عن أن يقول ما يضحك الناس منه».

20.20.20.

10 mg

ونأتي إلى تفنيد الشيخ محمد الخضر حسين لآراء الدمنهوري فيها يتعلق بنجاة النبي إبراهيم عليه السلام من النار، وذلك حيث يقول:

"وحرّف (الضمير يعود على الدمنهوري) قوله تعالى: ﴿ قُلْنَا يَكُنُو نِي بَرِّدُا وَسَلَامًا

عَلَىٰ إِبْرَهِيمَ ﴿ ﴾ [الأنبياء] فتأولها على وجه يذكر به أن يكون إبراهيم عليه السلام ألقى في النار وخرج منها سالماً، فقال «معناه: نجاه من الوقوع فيها» ، وذكر أن نجاته كانت بالهجرة من وطن قومه إلى ناحية فلسطين»

"وظاهر الآية أنه ألقى في النار وقد سلب الله منها حرارتها، فإن حمل على معنى إيجاد حائل بين النار وجسم إبراهيم فهو تأويل غير بعيد، أما صرف الآية إلى معنى عدم الوقوع في النار فتأويل لا داعى إليه، ولا مسوغ له إلا ضيق الذهن عن تصور بشر يلقى في النار ولا تحرقه النار ».

وهنا يلتفت الشيخ الخضر إلى أن القرآن بسبب بلاغته لا يتوقع منه أن ينص على كل الجزيئات في الحدث إذ تقوم بعض الالفاظ بهذا بوضوح ، ولهذا لم يقل القرآن : «فألقوه . ﴿ قُلْنَا يَكْنَارُكُونِ بَرْدًا ﴾ [الأنبياء:٦٩] وإنها وردت الآية في إيجاز يلائم حد الاعجاز، فالجملة التي تدل على إلقائهم له في النار بالوضع والمطابقة حذفت من النظم استغناء عنها و ذكر ما يستلزمها ولا يستقر معناه في ذهن السامع إلا بتقديرها، وهو قوله تعالى : ﴿ قُلْنَا يَكْنَارُكُونِ بَرْدًا وَسَلَمًا عَلَى إِنْهَا مِنْهُ وَالله الله الله الله الله النابياء] .

#6(17) BIS

ويتناول الشيخ الخضر حسين بعد هذا بعد هذا ما تورط فيه الدمنهوري من إنكار لحدوث إسراء الرسول ﷺ فيقول:

الوحرّف (الضمير يعود على الدمنهوري) قوله تعالى : ﴿ سُبْحَنَ ٱلَّذِي آَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَهُ اللهِ اللهِ اللهُ أَسْرَىٰ بِعَرْكُنَا حَوْلَهُ ﴾ [الإسراء:١]

-- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

فقال: الإسراء يستعمل في هجرة الأنبياء، والمسجد الحرام الذي له حرمة، والأقصى الأبعد: مسجد المدينة».

«وقصد المؤول إنكار واقعة الإسراء فحمل الآية على هجرته عليه الصلاة والسلام من مكة إلى المدينة».

ويعقب الشيخ الخضر حسين فيقول:

"أجمع أهل العلم على أن أوائل هذه السورة نزل بمكة، أي قبل الهجرة، ولو كان هذا المؤول ممن يفقه فائدة معرفة ما نزل بمكة وما نزل بالمدينة في تفسير كتاب الله تعالى، لما تجاسر على تفسير الآية بواقعة الهجرة، وقد روى واقعة الإسراء جابر بن عبد الله، وابن عباس، وأنس بن مالك، وأبو هريرة، ومالك بن صعصعة، وجاءت هذه الروايات في الكتب الصحيحة مثل الجامع الصحيح للإمام البخاري، والجامع الصحيح للإمام مسلم، فلو كان هذا المؤول عمن درس كتب السنة، وكان عمن يستضيء في تفسير كتاب الله تعالى بسنة رسول الله على من من مبادئ الدين، أو مزلزل العقيدة ما لقى يسمع صيحته فيها إلا فارغ الذهن من مبادئ الدين، أو مزلزل العقيدة ما لقى ضليلا إلا مال به عن السبيل».

杂袋杂



كذلك تصدى الشيخ محمد الخضر حسين الإنكار الأستاذ الدمنهوري لوجود كل من الجن والشياطين والملائكة، وهو يلخص آراءه ودعاويه في هذا الصدد تلخيصا ذكيا، والحق أن آراء الدمنهوري فيها يبدو للمثقف العادي آراء ساذجة وملفقة ومفتعلة وظاهرة البطلان، ولكن الشيخ محمد الخضر حسين بها جبل عليه من جدية يتناولها بالمناقشة والدحض والنقض، مؤكداً في الوقت ذاته على صواب وجوهر ما يعتقده أهل السنة والجهاعة في مثل هذه الأمور.

ومن الإنصاف للحقيقة أن نورد بعض آراء الأستاذ الخضر حسين القاطعة الواضحة متتالية و مختصرة فيها يلي.

يقول الشيخ محمد الخضر حسين:

"وأكتفى بأن أسوق ما قاله في آية هي من أظهر ما يدل على أن الجن خلق غير الأنس، وهي قوله تعالى: ﴿قُلُ أُوبِي إِنَّ أَنَّهُ أَسَتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الْإِنِيِّ فَقَالُوٓ اإِنَّا سَمِعْنَا قُرُءَانَا عَير الأنس، وهي قوله تعالى: ﴿قُلُ أُوبِي إِنَّ أَنَّهُ أَسَتَمَعَ نَفَرٌ مِن الْجُن على آيات من سور عَبَا إِنَّ على الدمنهوري بعد أن أحال القارئ على آيات من سور متعددة قال (أي الدمنهوري): "بعد هذا تفهم أنه يطلق الجن والجنة على الزعاء المستكبرين من السادة المتبوعين، ويعبر عن الأنس بسائر الناس المقلدين والتابعين المستضعفين، ويفسر الجن في بعض الآيات بقواد الجيش».

••••••

ويستطرد الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين إلى عرض آرائه في هذا الرأي الشارد فيقول:

"ولم ينقل عن أحد من المسلمين على اختلاف فرقهم إنكار الجن، وإنها ينكرهم طائفة من غير المسلمين، قال ابن حزم في كتاب "الفصل بين الملل": لما أخبرت الرسل الذين شهد الله عز وجل بصدقهم بها أبدى على أيديهم من المعجزات المحيلة للطبائع، بنص الله عز وجل على وجود الجن في العالم، وجب ضرورة العلم بخلقهم ووجودهم، وقال: وأجمع المسلمون على ذلك وجود الجن، نعم، والنصارى والمجوس والصائبون وأكثر اليهود حاشا السامرة فقط، فها أنكر الجن أو تأول فيهم تأويلاً يخرجهم عن هذا الظاهر فهو كافر ومشرك ".

HE (1) DIS

وبعد هذا النص الذى ينقله الشيخ محمد الخضر حسين عن كتاب « الفصل بين الملك» لابن حزم فإنه يشير إلى حقيقة (أو طبيعة)الدافع الذي يقف وراء مثل هذه الآراء التي تصدر عن بعض أصحاب القلم:

"وإنها ينكر الجن مَنْ جَمُد في دائرة من المحسوسات لا يتخطاها أنملة، ونحن نعلم أن العقل وحده لا يصل إلى العلم بوجودهم، كها أنه لا يستطيع إقامة الدليل على نفيهم، بل إذا سئل عنهم وهو صحيح النظر مجرد من كل تقليد أقر بإمكان وجودهم، إذ ليس من شرط كل موجود أن يُدرك بإحدى الحواس الخمس، فقدرة الله تعالى تسع خلقاً ينشأ من عنصر لطيف، فلا يقع عليه النظر، وإذا أقرت العقول إمكان شيء وأخبر الدين القائم على البرهان بوجوده، تلقينا خبره بالقبول، ولم نفرق بينه وبين ما أدركناه بالمشاهدة، أو ثبت بالأدلة العقلية مباشرة».

ثم يقدم الأستاذ محمد الخضر حسين في هذا المقام دليلاً عقلياً جديداً حيث يقول:

"وينكر أي الدمنهوري أن يكون هناك مخلوق غير الإنسان يقال له: شيطان، نجد هذا الإنكار عندما يرد لفظ إبليس أو الشيطان في آية، فيأبي (أي الدمنهوري) أن يبقيه على المعنى المعروف في الكتاب والسنة وإجماع المسلمين، فانظر إلى أصرح آية في هذا المعنى وهي قوله تعالى: ﴿ فَسَجَدُوا إِلاّ إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَأَسْتَكْبَرُ ﴾ [البقرة: ٣٤] كيف تأول أي الدمنهوري لفظ إبليس فيها فقال إبليس اسم لكل مستكبر على الحق، ويتبعه لفظ الشيطان والجان، وهو النوع المستعصى على الإنسان

تسخيره، وكذلك تأويله (أي الدمنهوري) لقوله تعالى : ﴿ فَسَخَزَنَا لَهُ ٱلرَّبِيَ تَجَرِّى بِٱمْرِهِ مَ رُخَاةً حَيْثُ أَصَابَ ﴿ وَالشَّيَطِينَ كُلَّ بَنَآهِ وَغَوَّاصٍ ﴿ ﴾ [ص] ، فقال : «والشياطين يطلقون على الصنّاع الماهرين، والأشقياء المجرمين».

"ولما وجد (أي الدمنهوري) قوله تعالى ﴿ إِنَّهُ يَرَنكُمْ هُو رَقَيِيلُهُ مِنْ حَيَّكُ لَا فَرَنَّهُمْ ﴾ [الأعراف:٢٧] نصاً في أن الشيطان مخلوق يصل أثر فتنته إلى نفس الإنسان دون أن يأخذه بأحد حواسه، ذهب في تأويل الآية مذهب مَنْ يتظاهر بتفسير القرآن وهو يدس في تفسيره جحودا فقال: من حيث لا ترونهم: شياطين يخدعونكم بأنهم من الأولياء الناصحين».

李华荣

#6(14)gg

وقد تناول الشيخ محمد الخضر حسين أفكار الدمنهوري المنكرة للملائكة بالقدر ذاته من الدحض والتفنيد، مستخدما طريقته العقلية المباشرة ومرجعاً السبب في هذه الآراء إلى اعتهاد الدمنهوري على عقليته المتحجرة العاجزة عن أن تؤمن بغير المحسوس من الملموس أو المرئي، وهو يقول في هذا المقام:

"يتخبط المؤول أي الدمنهوري عندما تجيئه آية فيها اسم الملائكة، فمرة يفسره برسل النظام والسنن في الكون كها قال عند قوله تعالى: ﴿ أَن يَأْلِيْكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّيِكُمُ وَيَقِيَّةٌ مِّمَّا تَكَرَكَ ءَالُ مُوسَى وَءَالُ هَكُرُونَ تَخْمِلُهُ ٱلْمَلَتَ بِكَةً ﴾ إشارة إلى أنه يأتيهم بسنن الله ونظامه، أي بتغلبهم على العدو، وبقوة الحرب ونظامه، والملائكة كها قلنا (الضمير يعود على الدمنهوري) رسل النظام والسنن في الكون».

-- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

"وقال (الضمير يعود على الدمنهوري) عند قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْهَلَّيْمِكَةِ السَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّ

"ومرة يجعل الآية التي ذكر فيها الملائكة من قبيل التمثيل، كها قال في قوله تعالى : ﴿ جَاعِلِ ٱلْمَلَتِ كَهُ رُسُلا أُولِيَ أَجْنِهَةٍ مَّتْنَ وَلَكُ وَرُبُكَعٌ ﴾ [فاطر: ١] : يمثل لك السرعة في إجراء سننه في الكون، وتنفيذ أوامره في العالم، وفسر جبريل وميكائيل في قوله تعالى : ﴿ مَن كَانَ عَدُوًّا لِلّهِ وَمَلَتهِ حَيْدِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكُنلَ ﴾ [البقرة: ٩٨] بأنها قسهان من الملائكة، وقال (أي الدمنهوري) الأول رسول الوحى والإلهام، والثاني رسول السنن والنظام، وقال عند تأويل الملائكة من قوله تعالى : ﴿ وَلَكِنَ ٱلْهِرِ مَنْ ءَامَنَ بِاللهِ وَالنَّقِ وَالْمُؤْمِ النَّخِرِ وَالْمَلَتِ حَيْدٍ ﴾ [البقرة: ١٧٧] وهذا تابع للإيهان بالله، فمن يؤمن بالله يؤمن بخلقه ونظامه، والملائكة رسل هذا الخلق والنظام، فتحريفه الآية بادعاء يؤمن بخلقه ونظامه، والملائكة رسل هذا الخلق والنظام، فتحريفه الآية بادعاء التمثيل مرة، وذكره لسنن الكون ونظمه مرة أخرى، وجعله جبريل وميكائيل قسمين من الملائكة دون الاعتراف بأنها فردان منهم، يدل على أنه يريد من الملائكة معنى غير المعنى المعروف في صريح الكتاب والسنة، ونصوص الشريعة في دلالتها على وجود الجن والملائكة متساوية، وهما من جهة إمكان وجودها في منزلة واحدة».

杂杂杂

#6(Y)9%

وبعد ضروب كثيرة من هذا الفهم العميق القادر على الجدل العلمي وتوظيفه في كشف الزيف والادعاء والجهل يختم الشيخ محمد الخضر حسين نقده لكتابات الدمنهوري بقوله:

«هذه أمثلة من كتاب حشوه الجحود والهذيان، نسوقها ليزداد المسلمون علماً بأن

مؤلفه مهزول الفكر، منحرف عن الرشد: ﴿ وَإِن يَكَوَّأُ كُلُ مَا اَلَهُ لَا يُؤْمِنُواْ بِهَا وَإِن يَكَوَّأُ الْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُؤْمِنِ اللَّهُ الْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمِينَ اللَّهُ الْمُلْمَا الْمُلْمِالْمُ الْمُلْمَا الْمُلْمِالْمُ الْمُلْمِالْمُلْمَا الْمُلْمِالْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمَالِمُلْمَا الْمُلْمَا الْمُلْمِينَا لِلْمِلْمِالِمُلْمِلْمِالْمُلْمِالْمُلْمِلْمِالْمُلْمِلْمِلْمِلْمِلْمُلْمِلْمُلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمُلْمِلْمُ الْمُلْمِلْمُلْمِلْمُلْمِلْمِلْمِلْمُلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمُلْمِلْمُلْم

ACT DOS

وننتقل الآن إلى ما نشره الأستاذ الخضر حسين من نقض سريع لكتاب «امرأتنا في الشريعة والمجتمع»

في مجلة «نور الإسلام» نشر الشيخ محمد الخضر حسين مقالاً تصدى فيه لنقد كتاب تونسي عنوانه «امرأتنا في الشريعة والمجتمع»، وقد نشر المقال تحت عنوان: «كتاب يلحد في آيات الله».

وقد حرص الشيخ محمد الخضر حسين على ألا يذكر اسم هذا المؤلف على الإطلاق، وذلك على الرغم من أنه في الفصل الذي خصصه لنقد ونقض تفسير الدمنهوري أشار إلى اسم المؤلف في هامش الفصل، ولكنه في هذا الفصل ختم حديثه بقوله:

"وكان من رأينا صرف القلم عن ذكر هذا الكتاب اكتفاء بها تناولته به أقلام أهل العلم في تونس من الرد المحكم، ولكن الدعاية التي قام بها شركاء صاحب الكتاب في مصر دعتنا إلى أن نذكره، ونرى القراء مثلاً من باطله ليحذروا فتنة، ويعلموا أن في مصر نفوساً تقضى باسم الشريعة مآرب قوم يبتغون فساد ما بقى فينا من عقيدة سليمة، وأدب يغبط عليه ﴿أَفَحُكُمُ اللّهِ عِليّةِ يَبَعُونَ وَمَنَ أَحُسَنُ مِنَ اللّهِ حُكُمًا لِقَوْمِ

AC TY DE

ومن المفيد في حديثنا عن الشخصية العظيمة للشيخ محمد الخضر حسين واستيعابه الذكي لأصول الإسلام وأحكامه، أن ننقل عنه بعض فقراته في هذا الحديث الناقد لكتاب شهير لا يزال بعض أنصار ما احتواه من فكر يتحثون عن قيمته وأثره الفكري على نحو مبالغ فيه .

يشير أستاذنا الشيخ محمد الخضر حسين إلى قول الكاتب: «إن الإسلام لم يقرر نزول ميراث المرأة عن الرجل كأصل من أصوله التي لا تتخطاها»، ويرد الأستاذ الخضر على هذه الدعوى بقوله:

"هذا بما بناه الكاتب على زعمه أن من أحكام الإسلام ما لم يجئ الإسلام من أجله، يقول الله تعالى: ﴿ يُوصِيكُو الله فِي آوْلَندِكُمْ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّهُ اللهُ فِي اللهُ فِي اللهُ فِي اللهُ عَليمُ حَلِيمُ اللهُ وَاللهُ عَليمُ حَليمُ حَليمُ اللهُ وَاللهُ عَليمُ حَليمُ حَليمُ وَاللهُ عَليمُ حَليمُ وَاللهُ عَليمُ حَليمُ وَاللهُ عَليمُ حَليمُ وَاللهُ عَليمُ حَليمُ وَاللهُ وَمَن يُطِع اللهَ وَرَسُولَهُ يُدَخِلهُ جَنَاتٍ تَجْرِى مِن تَحْتِها اللهَ وَرَسُولَهُ يُدَخِلهُ جَنَاتٍ تَجْرِى مِن تَحْتِها اللهَ وَرَسُولَهُ وَرَسُولَهُ وَاللهُ مَن اللهُ وَرَسُولَهُ وَرَسُولَهُ وَرَسُولَهُ وَرَسُولَهُ وَرَسُولَهُ وَيَعْمَلُ حَلَامِينَ فِيهِا وَذَالِكَ الْفَوْزُ الْمَظِيمَ اللهُ وَرَسُولَهُ وَيَعْمَلُ حَلُودَهُ وَدُولُونَ اللهُ عَلَامِ اللهُ عَذَابُ مُعِينٌ ﴿ وَاللهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَامُ اللهُ عَلَامُ مَا اللهُ الله

"فالله تعالى يوصى بأن تعطى الأنثى نصف ما يعطى الذكر، ويجعل هذه الوصية حداً من حدوده، ويتوعد على تعديها بالنار والعذاب المهين، وذلك الكاتب يريد من المسلمين أن يهملوا وصية ربهم، ويتعدوا حدوده، ويجعلوا ميراث الأنثى مساوياً ليراث الذكر على الرغم من الحكم الواضحة فيها أوصى الله به من إعطاء الذكر مثل حظ الأنثين».

HO TTOS

ويتناول الشيخ محمد الخضر حسين فكرة أخرى من أفكار المؤلف التونسي هي فكرة المساواة التامة التي يتبناها الإسلام وهي الفكرة التي عرضها المؤلف في قوله:

«لقد حكم الإسلام في آيات القرآن بتمييز الرجل عن المرأة في مواضع صريحة، وليس هذا بهانع أن يقبل بمبدأ المساواة الاجتهاعية بينها عند توافر أسبابها بتطور الزمن، ما دام الإسلام يرمى في جوهره إلى العدالة التامة، روح الحق الأعلى».

ويرد الأستاذ محمد الخضر حسين على هذه الدعوى بقوله:

«الإسلام يرمى إلى العدالة التامة، وقد قرر أصلاً هو أن تكون المرأة في عفاف، فمن العدالة التامة أن ينهى عن اختلاطها بالرجل إلا أن يكون محرماً، وقرر على الرجل القيام بحاجاتها وحاجات ما يُرزقان من ولد، فمن العدالة التامة أن يكون حظ الرجل من الميراث أكثر من حظها».

وسرعان ما يلقي الأستاذ الخضر القفاز في وجه المؤلف متسائلا:

« وهل في الأزمنة طور يقتضى بطبيعته سقوط العفاف من حساب الفضيلة؟ وهل في الأزمنة طور يقتضى بطبيعته وضع نفقة الرجل وولده على عاتق المرأة؟ يكون هذا الطور عندما يخلق الرجل والمرأة خلقاً آخر، وذلك ما لا يقصد الكاتب الحديث عنه».

PO YE DA

ويفيض أستاذنا الشيخ محمد الخضر حسين في مناقشة أفكار المؤلف التي دار فيها حول انتقاده لفكرة عدم المساواة بين شهادة المرأة و شهادة الرجل إلى أن يصل إلى قوله:

"ولعل الكاتب يذكر أن النسيان يعرض للنساء أكثر من الرجال، وإن دل عليه قوله تعالى ﴿أَن تَضِلَ إِحَدَنهُمَا فَتُنكَّرَ إِحَدَنهُمَا ٱلْأُخْرَى ﴾ [البقرة:٢٨٦] فننبئه أن بعض علماء أوروبا قرروا أن في ذاكرة المرأة ضعفا، وأنها لا تستحضر الماضي كما يستحضره الرجل، فهذا الدكتور أوتو فينجر الطبيب الفيلسوف النمساوي شهد في كتابه المسمى " الجنس والأخلاق" (يشير الأستاذ محمد الخضر حسين في الهامش إلى أن هذا الكتاب ظهر في اللسان الألماني في مايو سنة ٩٠٣، وأعيد طبعه سبعا وعشرين مرة، ونقل إلى نحو عشر لغات من اللغات الأوروبية) بأن المرأة ضعيفة الذاكرة فقال: إن التذكر هو التغلب على ما مضى من الزمن واستحضاره في الذهن، ولا يمكن المرأة - لأسباب عضوية ونفسية - السيطرة على هذه الموهبة لأن حياتها منقطعة لا تذكر منها إلا اليسير، بخلاف الرجل فإنه يمكنه تتبع سلسلة حياته حلقة فحلقة، ولا يغيب عنه جوهرها في أي وقت من الأوقات، بل قرر (أي الطبيب فعلما أن المرأة التفرقة بين الشعور والتفكير أي بين حياتها الوجدانية والعقلية ، ولكن المرأة التفرقة بين الشعور والتفكير أي بين حياتها الوجدانية والعقلية ، ولكن الرجل يمكنه فصلها عن بعضهها فصلاً تاماً".

كتب للمؤلف _____

كتب للمؤلف

- آراء حرة في التربية و التعليم ، ط ١ هيئة الكتاب ٢٠٠١، ط٢ مكتبة الأسرة ٢٠٠٥م .
- أحمد زكي : حياته و فكره و أدبه، ط١ ،هيئة الكتاب، سلسلة أعلام العرب ١٩٨٤ م .
 - أدباء التنوير و التأريخ الإسلامي ، ط1 ١٩٨٩م ، ط٢ دار الشروق ١٩٩٤م .
 - إسهاعيل صدقى باشا ،هيئة الكتاب ، سلسلة تاريخ المصريين ١٩٨٩ م .
- أصحاب المشيختين: سيرة ٥ من العلماء المذين جمعوا بين مشيخة الأزهر و الإفتياء ،مكتبة المشروق الدولية، ٢٠١٠ م.
 - أقوى من السلطة: مذكرات أساتذة الطب ، هيئة الكتاب، القاهرة ٤ ٢٠ م .
- الأمن القومي لمصر :مذكرات قادة المخابرات و المباحث ، ط١ دار الخيال. ١٩٩٩م ، ط٢ دار الخيال ١٩٩٩م .
 - البنيان الوزاري في مصر (١٩٥٢م-١٩٩٦م) ، ط١ دار الشروق ١٩٩٦م .
 - البنيان الوزاري في مصر (١٨٧٨ م-٢٠٠٠م)، ط٢ هيئة الكتاب ٢٠٠١م، ط٣ مكتبة الأسرة ٢٠٠٥م.
 - التشكيلات الوزارية في عهد الثورة (١٩٥٢م-١٩٨١م) ، الهيئة العامة للإستعلامات، ١٩٨٦م.
 - التنمية الممكنة : أفكار لمصر من أجل الإزدهار، هيئة الكتاب، ٢٠٠١م.
 - الثورة و الإحباط: مذكرات أساتذة الأدب و الأدباء ، هيئة الكتاب ٢٠٠٤ م.
 - الثورة و الحرية :مذكرات المرأة المصرية ، دار الخيال ،٤٠٠٤ م .
 - الحكيم الجراح: سيرة حياة د. محمد عبد اللطيف، ط١ دار الخيال ٢٠٠٩، ط٢ دار الخيال ٢٠٠٩م.
 - الصحة و الطب و العلاج في مصر، ط١ جامعة الزقازيق ١٩٨٧،ط٢ هيئة الكتاب، ٢٠٠٥ م.
- الطريق إلى النكسة :مذكرات قادة العسكرية المصرية ١٩٦٧، ط١ دار الخيال ٢٠٠٠، ط٢ دار الخيال ٢٠٠٠م م.
 - العمل السري في ثورة ١٩١٩ . . مذكرات الشبان الوفديين ، مكتبة الشروق الدولية ، ٢٠٠٩ م .
 - الفلسطينيون ينتصرون أخيرا . . دراسات في التنبؤ السياسي ، دار جهاد ٢٠٠٢م.
 - القاموس الطبي نوبل، في ٣ أجزاء (بالإشتراك مع أ.د. محمد عبد اللطيف) ،دار الكتاب المصري ١٩٩٨ م .
 - القاهرة تبحث عن مستقبلها ، دار المعارف ٢٠٠٠ م .
 - المحافظون، ط١، دار الشروق، ١٩٩٩ م.
 - المحافظون ،ط٢ هيئة الكتاب ٢٠٠١ م.
 - المسلمون و الأمريكان في عصر جديد، دار جهاد ٢٠٠٢م.
- المشير أحمد إسهاعيل: من الميلاد إلى النصر ، المجلس القومي للشباب و مجلة الإذاعة والتليفزيون ، ٢٠٠٩ م .
 - النخبة المصرية الحاكمة (١٩٥٢م ٢٠٠٠م) ، مكتبة مدبولي ٢٠٠١م.
- النصر الوحيد: مذكرات قادة العسكرية المصرية ١٩٧٣م ، ط١ دار الخيال ٢٠٠٠م ، ط٢ ، دار الخيال ٢٠٠٠م.

- محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

- الوزراء و رؤساؤهم و نواب رؤسائهم: تشكيلاتهم وترتيبهم و مسؤولياتهم ، ط١ دار الشروق ١٩٩٦، ط٢ دار الشروق ١٩٩٧م.
 - أمراض القلب الخلقية : الثقوب و التحويلات ٢٠٠٢م ، دار المعارف ٢٠٠١م .
 - أمراض القلب الخلقية الصهامية ٢٠٠١م ، دار المعارف ٢٠٠١م .
 - أهل الثقة و أهل الخبرة :مذكرات وزراء الثورة ، ط٢ ، هيئة الكتاب ٢٠٠٨ م.
 - أوراق القلب.. (رسائل وجدانية) ، ط١، دار الشروق ١٩٩٤ م.
- أوهام الحب: دراسة في عواطف الأنثى، ط1: الكتاب الأول في سلسلة كتاب الجمهورية أغسطس ١٩٩٩م، ط٢، دار الخيال ٧٠٠٧، ط٣ هيئة الكتاب ٢٠٠٩م.
 - الببليوجرافيا القومية للطب المصري.
 - ج ١ : أمراض و جراحة العظام . الأكاديمية الطبية العسكرية ،١٩٨٩ م .
 - ج ٢: الجراحة العامة ، الأكاديمية الطبية العسكرية .
 - ج ٣: أمراض القلب ... الأكاديمية الطبية العسكرية ، ١٩٩٠ م .
 - ج٤: طب الأطفال...الأكاديمية الطبية العسكرية، ١٩٩٠م.
 - جº : العلوم الطبية الأساسية ، الأكاديمية الطبية العسكرية ١٩٩١ م .
 - ج : الأذن والأنف والحنجرة...الأكاديمية الطبية العسكري.
 - ج٧: طب و جراحة العيون...الأكاديمية الطبية العسكرية ، ١٩٩١ م .
 - ج٨: الغدد الصماء ...الأكاديمية الطبية العسكرية ، ١٩٩١ م.
 - ج٩ : الأورام ، مركز الإعلام و النشر و التعريب ١٩٩١ م .
 - ج ١٠ : أمراض النساء و التوليد، مركز الإعلام و النشر و التعريب ١٩٩١ م .
 - ج١١: الطب الطبيعي، مركز الإعلام و النشر و التعريب ١٩٩١ م.
 - ج١٢: الصحة العامة ، مركز الإعلام و النشر و التعريب ١٩٩١ م .
 - ج١٣ :الصحة المهنية ، مركز الإعلام و النشر و التعريب ١٩٩١ م .
 - بناء الجامعات و الأكاديميات :مذكرات رواد العلوم و الفنون ،هيئة الكتاب ، القاهرة،٢٠٠٦م .
 - تحت الأرض و فوق و الأرض: غربة اليسار المصري، مكتبة الشروق الدولية، ٢٠١١ م.
 - تسعة عشر أستاذا و صديقا ، تراجم ١٩ من أعلام مصر، مكتبة الشروق الدولية، ٢٠١٤ م.
 - تكوين العقل العربي: مذكرات المفكرين و التربويين ، دار الخيال ،٢٠٠٢ م .
 - توفيق الحكيم من العدالة إلى التعادلية ، هيئة الكتاب ، المكتبة الثقافية، ١٩٨٨ م.
 - ثلاثية التاريخ و الأدب و السياسة :من بين سطور حياتنا الأدبية ،دار جهاد، ٢٠٠٣ م.
 - ثلاثية السياسة والصناعة والفن ،مذكرات أساتذة الهندسة.مكتبة الشروق الدولية،١٣٠ م.

- دليل الخبرات الطبية المصرية و تاريخ التعليم الطبي الحديث ،الجمعية المصرية للأطباء الشبان ١٩٨٧م.
- رحلات شاب مسلم، ط١ دار الصحوة ١٩٨٧م، ط٢ دار الشروق ١٩٩٥م ط٣ دار جهاد٣٠٠م.
 - زعيم الأمة : مصطفى النحاس باشا و بناء الدولة الليبرالية ، دار الشروق ٢٠١١ م.
 - د.سليمان باشا عزمى ، هيئة الكتاب، سلسلة أعلام العرب ١٩٨٦م.
 - سيدمرعي : شريك و شاهد على عصور الليبرالية و الثورة و الإنفتاح ، مكتبة مدبولي ١٩٩٩م.
 - سيرة حياة العالم الأديب الدكتور أحمد زكي ، ط٢، هيئة الكتاب، ٣٠ ٢ م .
 - سيرة حياة على مصطفى مشرفة ، ط٢، مكتبة مدبولي، ١ ٢٠ م.
 - شمس الأصيل في أمريكا ، ط١ دار الشروق ١٩٩٦، ط٢ دار جهاد ٢٠٠٣م.
- صانع النصر : المشير أحمد إسماعيل ، ط١ دار جهاد ٢٠٠٥م ، ط٢ دار جهاد ٢٠٠٥م ، ط٣ دار جهاد ٢٠٠٥م .
 - الشيخ الظواهري و الإصلاح الأزهري ، مكتبة الشروق الدولية ، ٨ ٢٠ م -
 - عاشق العلم: أحمد مستجير ، المجلس الأعلى للثقافة، ٨ ٢ م .
 - عبد اللطيف البغدادي... شهيد النزاهة الثورية ،دار الخيال ٢٠٠٦م .
 - الشهيد عبد المنعم رياض: سهاء العسكرية المصرية ، دار الأطباء ١٩٨٤ م.
 - عثمان عرم.. مهندس الحقبة الليرالية المصرية ، مكتبة ملبولي، ٤ ٢٠ م.
 - عسكرة الحياة المدنية: مذكرات الضباط في غير الحرب، هيئة الكتاب، القاهرة ٢٠٠٤م.
 - عليّ ماهر باشا و نهاية عصر الليبرالية ، دار الشروق ، ٩ · ٢ م .
 - د. على باشا إبراهيم ،هيئة الكتاب ، سلسلة أعلام العرب ١٩٨٥٠ م .
 - د. على إبراهيم: راند الطب المصري الحديث ، المجلس القومي للشباب ، القاهرة ٨٠٠٢م.
 - على مشارف الثورة :مذكرات وزراء نهاية عهد الملكية ١٩٤٩ ١٩٥٢ ، دار الخيال ٢٠٠١ م.
 - على هوامش الأدب،هيئة الكتاب،٢٠٠٢ م.
 - فن كتابة التجربة الذاتية ،مذكرات الهواة و المحترفين ،دار الشروق ١٩٩٧ م .
 - في أعقاب النكسة: مذكرات قادة العسكرية المصرية (١٩٦٧-١٩٧٢) ، دار الخيال ٢٠٠١م .
 - في حداثق الجامعة : مذكرات خريجي جامعة القاهرة في عقدها الأول ، هيئة الكتاب ٢٠٠٧م.
 - في خدمة السلطة :مذكرات الصحفيين ، دار الخيال ٢٠٠٢م .
 - في رحاب العدالة :مذكرات المحامين ،هيئة الكتاب ٢٠٠٧م.
 - في ضوء القمر : مذكرات قادة العمل السري و الإغتيالات السياسية ، مكتبة الشروق الدولية ٧ · ٢٠م.
- في ظلال السياسة.. نجيب محفوظ، ط١ دار جهاد ٢٠٠٣، ط٢ دار الخيال ٢٠٠٧، ط٣ هيئة الكتاب٢٠٠٧م.
 - في كواليس الملكية : مذكرات رجال الحاشية ، ط١ هيئة الكتاب ٢٠٠٦، ط٢ هيئة الكتاب ٢٠٠٩م.
 - قادة الشرطة في السياسة المصرية (١٩٥٢ ٢٠٠٠)، ط١ مكتبة مدبولي ٢٠٠١، ط٢ هيئة الكتاب ٢٠٠٨ م.

-محمد الخضر حسين وفقه السياسة في الإسلام

- كلمات القرآن التي لا نستعملها ،ط١، دار الأطباء،١٩٨٤ ، ط٢ دار الشروق ١٩٩٧ م.
- كيف أصبحوا عظماء... دراسات و رثاءات ، ط١ دار الخيال ٧٠٠٧، ط٢ هيئة الكتاب ٢٠٠٨م.
 - كيف أصبحوا وزراء.. دراسة في صناعة القرار السياسي ،دار الخيال ٢٠٠٢م.
 - مايسترو العبور: المشير أحمد إسهاعيل ، دار الأطباء، ١٩٨٤ م.
 - مجلة الثقافة (١٩٣٩ ١٩٥٢) تعريف و فهرسة و توثيق، هيئة الكتاب ، ١٩٩٣ م.
 - محاكمة ثورة يوليو: مذكرات رجال القانون و القضاء ، دار الخيال، ١٩٩٩ م.
 - محمد طاهر الدباغ:أستاذ الجيل في السعودية ، جدة ، ٢٠١٠م.
- د. محمد كامل حسين عالما و مفكرا و أديبا،ط ا هيئة الكتاب ١٩٧٨م، ط٢، هيئة الكتاب ٢٠٠٢م.
- مذكرات الضباط الأحرار ،طبعة مختصرة و مبكرة من كتاب « نحو حكم الفرد» ، دار الشروق ١٩٩٦م.
 - مذكرات المرأة المصرية، طبعة مختصرة و مبكرة من كتاب«الثورة و الحرية» ، دار الشروق، ١٩٩٥ م .
- مذكرات وزراء الثورة، طبعة مختصرة و مبكرة من كتاب « أهل الثقة و أهل الخبرة » ،دار الشروق ١٩٩٤ م .
 - مستقبل الجامعة المصرية، هيئة الكتاب، ١٩٩٩ م .
 - مستقبلنا في مصر : دراسات في الإعلام و البيئة و التنمية، ط٢، دار الشروق، ١٩٩٧ م.
 - مشرفة بين الذرة و الذروة ، ط١ ، هيئة الكتاب ، ١٩٨٠ م .
 - مشرفة : سيرة حياة ، ط٣، دار الشروق، ٢٠١١ م.
 - مصريون معاصرون ،ط١ ،هيئة الكتاب ١٩٩٩ ،ط٢ مكتبة الأسرة ٢٠٠٥ م.
 - مصطفى مشرفة ، السلسلة الثقافية لطلائع مصر ، المجلس القومي للشباب، القاهرة ٧٠٠٧م.
 - من أجل السلام: مذكرات رجال الدبلوماسية المصرية ، دار الخيال ١٩٩٩ م.
 - من بين سطور حياتنا الأدبية ، دار الأطباء ١٩٨٤ م.
 - نحو حكم الفرد: مذكرات الضباط الأحرار، دار الخيال، ٢٠٠٣م.
 - د. نجيب محفوظ ، هيئة الكتاب ، سلسلة أعلام العرب ،١٩٨٦ م .
 - يرحمهم الله: كلمات في التأبين ، دار الأطباء، ١٩٨٤ م.
 - يساريون في عصر اليمين: مذكرات قادة الفكر اليساري المصري، هيئة الكتاب، ٢٠٠٦م.
 - يوميات علي مصطفى مشرفة (يناير ١٩١٨م- يوليوم ١٩١٨) ، تقديم وتحقيق مكتبة الأسرة ٢٠٠٣م .



المحتويات

سفحا	الموضوع
4	هداء
1	مقدمة
	الباب الأول
١٥	سيرة حياة الشيخ محمد الخضر حسين
	الباب الثاني
٤١	شخصية الخضر حسين وآثاره
	الباب الثالث
79	نقض كتاب الشيخ علي عبد الرازق
	الباب الرابع
104	بعض نقض كتاب الدكتور طه حسين
	الباب الخامس
	نموذجان لتصويب التفسير الزائغ نقد الشيخ الخضر حسين لكتابي «الهداية
149	والعرفان في تفسير القرآن بالقرآن» و «امرأتنا في الشريعة والمجتمع»
۲۱۲	كتب للمؤلفكتب للمؤلف
414	المحتويات